

四書味根錄

論語
卷十五

內閣文庫		
番號	漢	1853
冊數	16	(8)
函號	277	39

漢書門				
類	號	函	架	冊
類	號	函	架	冊
類	號	函	架	冊
類	號	函	架	冊
類	號	函	架	冊
類	號	函	架	冊
類	號	函	架	冊
類	號	函	架	冊
類	號	函	架	冊

內閣文庫		
番號	漢	1853
冊數	16	(8)
函號	277	39



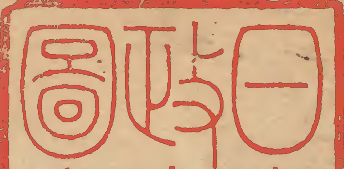
四書根錄

論語卷十四

憲第十四

胡氏曰此篇疑原篇所記凡四十七章

淺草文庫



憲第十四

此廣原憲以有守之望而進於有為也白父平列而為憲言則憲專注有為一處

獨善而但食祿可恥也此依本文

憲之得介至此憲介士也以耻為問其所重可知矣夫子曰耻之

即首獨善也而或宜可道之則不能為有為而但知食祿與夫無道之時不能獨善而但知食

祿均之可耻無所為也原憲安食守道其志卓然有所不為此一問渠特欲磨夫子

蓋因其所明而進之有為也原憲以言其志不知士君子任天下之責當思大有為於世只小

廉曲謹得其事亦可耻獨言只一憲字獨言之日食祿然須為出邦有道不能為有為

原憲曰

憲之得介至此憲介士也以耻為問其所重可知矣夫子曰耻之

即首獨善也而或宜可道之則不能為有為而但知食祿與夫無道之時不能獨善而但知食

祿均之可耻無所為也原憲安食守道其志卓然有所不為此一問渠特欲磨夫子

蓋因其所明而進之有為也原憲以言其志不知士君子任天下之責當思大有為於世只小

子庶幾大公之仁也我不敢知也私之禁乎方萌者不易而化于未萌者更難其心曰治體
與谷來之數而輔視爲此中之精明強固者坐進于然無間之仁也我不敢知也劉大山
使盡也惟與見代德欲之端而盡夫之則除其害言仁者斯仁之本然者可得而存矣而非
以除其害仁者則仁也經世維善仁者斯仁之粹然者可得而養矣而非以絕其雜仁者即
仁也○陸體度文云仁本至虛必一物之不在斯爲粹以精仁又至是必萬理之咸備斯爲
純以一數語勵盡

士而章全

此見爲士者當心無所乘也須重提士字回書蓋實於士懷居則庸實於士
懷居則庸實於士懷居則庸實於士懷居則庸實於士

○子曰士而懷居是以爲大

居則庸實於士懷居則庸實於士
凡聲色耳目之欲皆在其中凡爲
士者須下刻苦之功始能成其德懷居則庸實於士懷居則庸實於士

士者須下刻苦之功始能成其德懷居則庸實於士懷居則庸實於士
有爲即不足爲士可即當前次之不得無爲之後也○得而思之與小人懷土相似而微
不同便有安樂醜惡之意當湖亦不必口體耳目馳逐無方而情欲一萌物焉不在內
焉不必朝夕經營其無窮而意識所向過焉復留即是懷居任其墮而此志不念已足
墮落不能自拔救時人何足爲士若說狗利必棄義已落下一層不駭切矣儲中子其深
焉者性命精微之言不啻于掌珠之胸其顯焉者詩書經誦之文難化其鄙吝之質勸學錄
士自有士之所爲若是說懷居不足以爲士非懷居不足以謂之王也爲字勿混過懷居
者全是一團私意止此便不足爲士若輔氏推到喪德後業尙是後一層意

邦有章全

此因時制宜之道行無時不危以持身也言有時而孫以保身也隨言危行言孫
尤側重言孫意則此在下之士若居其位不得其言則去說不得孫

○子曰邦有道危行邦無道行言孫

行孫並
危言也孫與順也
之稱非諛諂也耳

順者加謙恭之
意非同諛也
五氏曰君子之持身不可變也至於言則有時而不敢盡以避禍也然則爲

國者使士言孫豈不殆哉
子曰君子有特立不羣之操有相時而動之宜邦之有道上有

與水火各執一官而言則無不可是也高峻其言人之所不敢言高峻其行人之所不
敢行在君子自處其常而自人望之莫不可攀非沽直也時可以語而語也若無道之時君
多忌諱之私臣多媚媚之輩斯時行不可與而言則宜慎非行雖高峻無害於人而言出招
凡徒爲噤口出以遜服而不放盡焉非白也時可以默而默也君子誠治亂之成宜矣
危言只重言而言無所顧慮未必說到峻厲激烈言孫亦非失其正特少致其委曲耳
如對陽貨主孫賈可見所謂婉行其道也勸學錄行爲士君子立身之原無時可以自取
至于危言則邦有道所獨其作此句題文當前側後承張揚甚避禍亦學者一大事易三陳
九卦皆言處憂也之道危行非以辨義言孫豈以行謹此正反身修德之正理不必回護

有德章全

此就德言仁勇而辨其兼不能兼
以言德仁之重欲命身知所務也

子曰有德者必有言有言者必有德仁者必有勇勇者必有仁有德者必有言有言者必有德仁者必有勇勇者必有仁

尹氏曰有德者必有言徒能言者未必有德子曰立德之人斷不立言然德蘊於中甘苦德也仁者志必勇徒能勇者未必有仁也言謂懇之餘餘而為言自然親切有味蓋立誠之要即具修辭而言特其英華也若有言之士或溫厚和平長於議論其安能必其中有德乎人亦勉於修德可矣好仁之人斷不矜勇然仁蘊於中卓遠皆必勝之業然而勇自然見義必為盡克己之勝即其天勇而勇時出者也若有勇之士或敢作敢為虛囂而氣者其安能必其中有德乎玩自文俱各謂不必將德仁分低昂德在中言原於外故詩仁乎人亦勉於求仁可矣以中與外對仁是心無私勇是能有為故詩以心與為對必有言勇須從德仁內首是助出方顯下有言自勇若列仁以全其理於克己處見仁之剛決仁以行其愛於不忍處見仁之微切須知有言者之言亦言乎理非虛使俟之言有勇者之勇亦用於義非盡而盡之勇引誘而必有下得是無言勇之非真德仁可知兩不必有下得活則言勇之非徒無德可知雖夫上有德之言非言也是理之達乎詞也即含有德而無言受乎其所重而辭其所辭計德且為之甚宜有德之言而輒以德言之則弗如井言而去焉無言之害小能於德而讓較之則讓較之之害大也仁者之勇非勇也是氣之剛平與義也即分有仁而無勇得者天下之所貴次者天下之所賤猶得祥而處焉若德

仁之勇而輒以仁相必則吾以為宜并其勇而去之無勇特少剛決之才於下仁而誤效之與誤收之遂使多壯剛之士也錢吉士人品有真似君子當為其真者無為其似者學問有偏全君子當為其全者無為其偏者存雅習言此欲修身者知所重觀人皆知所重須兼此二意不可單用也

南宮齊曰此聖賢同一尚德之意道以德力並開夫

南宮齊於孔子曰與其與齊俱不得其死然則弱而後天下去子不答南宮

子曰君子哉若人德哉若人南宮適即南容也齊有鄭之君善射誠其相與暴

其位其臣寒浞又殺羿而代之皋春秋傳作澆澆之子也力能陸地行舟後益夏后少康復其位其臣寒浞又殺羿而代之皋春秋傳作澆澆之子也力能陸地行舟後益夏后少康復

王亦有天下適之意蓋以羿暴比當世之有權力者而以禹稷比孔子也故孔子不發然適之言如此可謂君子之人而有尚德之心矣不可以不助設侯其出而贊美之

不知有患也吉從道凶之理矣南宮适問於孔子曰嘗聞罪惡於原獸而善射果能隨地行舟恃其力復則尋氏亦如復舟之易天下莫能過矣然尋氏為亂臣寒泥而殺其後小康所賦皆不得者然命請時力之必亡如此至於禹平水土為稼穡之地稷教樹藝陸穡穡之種德之被於當時而進於後世者遠矣乃禹又身有天下視了亦有不修德之必昌又如此然則力何益於人而德何損於人哉適之意有以指而夫子默然不答不答者必也但心不放常而說不可以致遠也出天子稱之曰即這之言而觀其行君子設其若人乎何人品之高也即這之言而察其心尚德哉其若人乎何心術之正也自有運而時力者庶幾其或德修德者則其德是言其德業非言其窮約也俱字見力德不足恃意一而字見自此其益堅哉德自足以致福意道微其詞隱然絕人世德存念頭亦痛吾苦感德思所謂竭力伸德也夫子所以不答者只嫌時時自任其想這當日進問口中雖未嘗明貶當時而尊孔子然其精神必有呈露處時解有以禍福不可定言者不知聖人以才理不主事且謂禍福總不足論又似貶南宮也夫子贊美之意又有云其說已明無容答者此說較高但非美註本義也適問天下事有當答亦有無容答者有必須答亦有不可不必答者假令舜禹禹讓之事而未有成驗也此當答者也乃聖禹讓之事而既有成驗也此無容答者也假令舜禹而或有天下萬稷而或不得其社也此不可不答者也乃聖禹而究不得其社而獲而然必有天下也此不必答者也適之出想亦相喻於不言之中夫子聖學者以爲善惡不可分明故又贊之所以昭天下後世尚德之心也附者四書圖本原荒淫無度君子以品言尚德以心言君子句虛尚德句寔上句引起下句附者四書圖本原荒淫無度

何而立仲康仲康即位蔡和沈瀨于酒王命允侯征之收殍兵糧仲康世不得選于相立罪逐而自立相居商邱依同姓斟灌斟鄩氏羿因伐夏自組選于窮奔賢臣而任寒泥泥竟步罪自立因罪室生澆及豷澆長使澆斟灌斟鄩氏殺帝相后婦家有仍子小康既長為仍牧正澆使臣極求之奔有虞君妻之二姚而臣諸綸有田一成有衆一旅能布其德以兆其謀使其臣女及讓虞使其子季杼誘獲夏有虞臣靡自有兩氏收二國之墟舉兵滅澆滅豷于過瀛猶于支而立少康有窮遂亡當湖詩云謝夏后相將本言之耳百知錄注本何晏解蔡能隨地行舟似未必然畢氏引竹書紀年帝相二十七年堯伐斟尋六載于離覆其舟滅之又引楚詞天問黃舟斟尋何道取之證為一事最明

君子章全言此勉君子而懲小人以見為仁之功真不可須臾離也固勉錄章內總見從仁而至不仁易從不仁而至仁難其做人忠意為深切

○子曰君子而不仁者有矣夫未有人而仁者也謝氏曰君子志於仁然毫忽之間心不在焉則未免為不仁也

子曰仁至難蓋也如人而君子或立心之間一念之不純則心不在焉則未免為不仁也制行之際一事之或雜而不仁者往往有之若大小人即一念之天亦隨見而隨滅一事之理亦旋得而旋失求一念一事之仁亦不仁不仁之不可得也去君子道有偶失則可畏可危小人必無偶得豈不可懼可懼哉以一念言在疑以一事言可兼說玩註下毫忽二字其細君子小人皆在毫忽處見君子不仁下個有矣夫三字有觀人言則為實詞若自脩已言即不可不因此而知惕小人而七下個未



有二字其言人不可流入於小人一流入小人遂有江河不反之勢李崑岷君子三月不違則其違也雖謂之不仁可也日月至焉則其未至也雖謂之不仁可也庸伯處小人者亦豈無既剝復之機然而善無根而不可與成欲有種而難以頓拔是故良心雖萌于夜氣之時而且晝之為已枯矣夫机雖發于有感之際而縱欲之善已戕矣俞樾則一從求仁中看出不仁一從假仁中看出不仁于其獨上分別真者不能免非獨者必無一是從此推究重令獨原附聖祖假王俱無地躲閃

愛之章全 此示人善行其愛忠之術官人思無忠愛特患不學無術誤認不勞為愛不如下此更何願聖人之灌

子曰愛能勿勞乎忠焉能勿誨乎 蘇氏曰愛而勿勞者積之愛也 東漢楊賜應彪子修為其所殺見彪問 曰公瘦之甚對曰愧無日碑先見之 忠而勿誨者誨之忠也 詩大雅瞻仰篇 明猶懷老牛頡頏之愛採為之改谷 教匪誨時惟婦子 愛而知勞之 則其為愛也深矣忠而知誨之則其為忠也太矣 子曰父未有不愛子臣未有不忠君者 及見子終身善教計到入君四境安危則自不能已也善情之至者委曲不必盡白其 情乃至若愛不知勞止計目前淺矣忠不知誨止陰虛禮細矣謂之不忠不愛以心言勞誨 愛不忠焉可此為為父為君者言之而為子為臣者亦宜默前此意也

各一讀下妙論意就在個中 須將勿勞勿誨連讀能平字便活便醒 馮厚齋愛子內兼 子賢不賢忠字內兼君信不信勞之事難從然勞於前者逸於後故為愛之深誨之語難受 而長其善以救其惡故為忠之大 按不勞便勞不得愛不誨便誨不得忠正以理勢之必 然而醒世之不然與鐘意勞其子不必見其愛誨其君不必見其忠夫情而常用之于不必 見也此情何情哉愛而勞無可見其愛忠而誨無可見其忠夫情而常用之于無可見也此 情何情哉

為命章全 此嘉鄭之為命能集眾長以其濟也子庶為政擇能而使俾鄭四十餘年不被兵 亂文雖四年前後側重子產自是或問之意

子曰為命難諶創之世叔論之行子羽將斃事畢子產潤色之 神變之反 諶時林氏 諶 以下四人皆鄭大夫首畧也創造也謂建為嘉業也世叔游古也春秋傳作子大叔 見襄公 年 討其究也論諶也 探討其故典而 行人掌使之官 周官大行人掌大賓之禮 及大客之儀以親諸侯 子羽公孫 揮也脩飾謂增損之 子觀情勿以飾字作 東里地名 子產所居也潤色謂加以文采也 為細化俚語雅 鄭國之為辭命必更此四賢之手而成詳審精密盡善所長 既章創又討論 則文采可觀 又脩飾潤色此

之謂詳審精微章創用神謀討論用世叔倫
是以前對諸侯鮮有敗事孔子言此蓋善之也
子曰國之有詞令所以誨信備禮也苟秉鈞者非集眾思以收其益何以行於鄰封而無
致敗疾吾於鄭之為之也獨見其善焉夫命有造端非善謀之人不可則以神謀為章創
規模難定而見識未精該也繼此者非博聞之士不可則以世叔為之討論雖經裁割
必多寡適中也繼此者非周知四國不能審度其利弊則以行人子羽為之備儲雖經裁割
未必文采可觀也於此者非有博物之能何以善其後惟東里有于產秉國之政凡事皆受
其成於此一命又從而潤色焉命於是乎成矣斯固諸賢之和衷共事能相與以有成而非
執政者之擇能而使亦不也鄭國小介於晉楚兵力不足以禦侮耐賦不足以事大則辭令
及此則子產之功誠偉矣是更事為命提起四字指命下四句斷一人論一事都數
確切草語寫大意舉而未成也創謂立體製造而粗就也討論尋究典故論謂詳議可查
討則以事勝論則以理勝或意已盡而辭多文宜用脩或意未明而辭端端宜用飾脩指其
善或片言扼要論增其簡或界辨不窮潤色對粗鄙言潤乃更細為細色乃化樸為華 獨
加行人者以鄭有兩子羽以其周知四國之為因其所忌而避之因其所喜而交之不但稱
其官已也係以東里見當事執政者人以地重 獲歸子產當國不用已見直待三子柳了
即潤色之亦以見相臣之有體也顧溥陽得禮讓而其謀定得世叔而其義明得子羽而其
詞達得子產而其文昭其隨所長而各任其事者諸大夫之為國計也周而審然禮讓不得
而專其長世叔不得而誇其功子羽不得而私其美子產不得而擅其文其所長而共濟

其事行於大夫之為國計也和而可了產足以兼三子之長觀其賦禮之詞較切之對固
禮也所不及謀而世叔子羽所不及恭者乃必物而然退居諸君子後若少參未義之班雖
古大臣之宏與風流虛懷集氣何以加焉子故專以為富國首法

或問其全勝才者又其次也才則德兩無取焉斯為下矣一章開如此○說鄭人之論
人其心虛其謙遠不違廣眾以奉萬世共協之情不道是非以留千古可疑之案

○或問子產與世叔子產之政不專於實然其心則一以愛人為去故孔子以為善人
及其子仲尼聞之出涕 善其事而言也 春秋來子產相鄭子西相楚管仲相齊皆執仁
曰古之遺愛也見左傳 善其事而言也 善其事而言也 善其事而言也 善其事而言也
也則田賦鑄刑書定服飾伍廬井田似近於魯也然其心則一以愛人為去故孔子以為善人
心不忍人之淵發不忍人之淫後殆患人也此取其德也 子產引說不是處之道理必
須嚴猛為用山子產之惠却須嚴猛做威此意發揮得當便不可移易他處 實則天下
先聖而後厥者有一焉好雄之徒結民豆區登鍾之澤而後斬刈隨之使異已者不得不得
用常所以暴齊也君子之徒信其不殺人之意致意於起使至慈反為為列子太叔所
以終悔也子產惟不為田常而賢于大叔故獨先感而後惠也

○或問子產與世叔子產之政不專於實然其心則一以愛人為去故孔子以為善人
而改紀其政 左傳昭二 而改紀其政 定公 亦齊大

大也然不能盡其禮之號也王欲用孔子而止之

見卷首其後立名曰公以政禍亂

在哀公十六年七月是

則其為可知矣彼哉若外之之

詳又問子西何如夫子應之曰彼

也此才德也

也此才德也

無取者也

對此言直質之不厚也耳重言彼哉若初不知子西之事而無暇論之者然案註所論勿人

夫子口中以合德還一個外之之辭便了

問魯仲人也魯仲氏曰魯仲氏也魯仲氏也魯仲氏也

地名齒年也

身而無非言

各家言馬貞云古者二十有家為里

各立社書社者書其社之姓名于藉也

才不勝其德然於華人之學則樂其其

才不勝其德然於華人之學則樂其其

才不勝其德然於華人之學則樂其其

才不勝其德然於華人之學則樂其其

才不勝其德然於華人之學則樂其其

才不勝其德然於華人之學則樂其其

才不勝其德然於華人之學則樂其其

才不勝其德然於華人之學則樂其其

才不勝其德然於華人之學則樂其其

才不勝其德然於華人之學則樂其其

貧而莫之

匹婦之心者之人也剛邑三百蓋魯自伯氏者也仲之末出也伯氏亦能其官仲之已相也

伯氏遂失其位桓桓之不魯仲仲之矣仲非伯氏之管人哉然使伯氏失位而家素素封猶

可也乃所斂者既食而已使伯氏食貧而乘簡衣通簡未也乃疏食至於與齒矣此而有怨

詎無一言而伯氏竟寂寂也其必非伯氏之無意也情可知也夫以我所尊之之人奪其邑

而並奪其心以此思仲人也或作春秋一人看來仲亦未盡人道只虛說是喚起詞奪

而仲之為人可嗚矣

之則忘舉政食以見窮之難堪舉後而以見其窮約不止一時而說歸到無怨仲之功足

以服人處在異世管仲之功隨列不盡只舉人之服其功一照便見是聖人妙于言處

貧而莫之此就返情上權其難易以勉人當善所處也是放下一步立論若有道者不知有

貧而莫之此就返情上權其難易以勉人當善所處也是放下一步立論若有道者不知有

子自曾而無怨

子自曾而無怨

然字一轉景

立言本旨

見解學問者不能察之常情是則難矣

亦不敢驕故處富非處貧之比也然勉其難

無怨察在自已心上排遣無窮不過於人

本旨非德高無怨亦非排遣無窮是欲人勉其難而不怨其難

本旨非德高無怨亦非排遣無窮是欲人勉其難而不怨其難

本旨非德高無怨亦非排遣無窮是欲人勉其難而不怨其難

求藝也。須是合此四人之能文之以禮樂亦可以為成人矣。然而論其大成則不止於此。若
人之成人有忠信而不及禮樂則又其次也。又曰：放武仲之知非正也。若文之禮樂則無不
正矣。又曰：語成人之名非聖人勸龍之孟子曰：唯聖人然後可以踐形。如此方可以稱成人
之名。明氏曰：今之成人以下乃子路之言。蓋不復聞斯行之之重。而有修身誦之之固矣。未
詳。是子路問此必有難色。故又言以激厲之。曰：若說古之成人。必要如彼之成人。可以
否。不必何以處夫。千百世以後。人豈然者。立意自勉。然深為加少。為其說。自思
吾亦何必刻繩之哉。但只見何時如此。見正時如此。要約後又如此。亦可以為成人矣。然
法乎。上得乎。中何去。計。聖人之成人者。何必不是為了。路放。然則門正。是為子路
何從學。者。宜自於也。誠。勸後路。宋。慎。言。當時誰不尚。義。然。見。利。之際。未。必。能。忍。也。
尋常論古。道不願為致命之士。然。見。是。之際。未。必。能。按。也。今日。相。約。明。曰。未。必。與。信。至。德。之
既。久。遂。不。覺。忘。之。也。夫。欲。成人之心。尚。不。如。其。是。利。隱。不。成人之心。尚。不。如。其。避。害。始。轉。水
成人之志。尚。不。如。其。游。移。而。貪。言。故。註。云。有。忠。信。之。意。王。想。壽。久。要。即。平。生。之。言。不。忘。是
必。踐。意。三者。皆。人。道。所。重。故。亦。可。為。成人。此。亦。字。對。上。節。轉。出。張。九。德。人。下。無。不。治。亂。亂
于。士。大夫。之一。心。以。聖。賢。為。則。而。行。事。乃。庸。眾。之。不。若。其。可。傷。也。故。三。皆。定。為。修。起。人。心
之。事。人才。無。盛。衰。而。盛。衰。于。士。大夫。之。風。俗。俗。以。砥。礪。為。助。而。自。願。乃。毀。廢。之。口。下。良。足。庶
也。故。三。皆。所以。維持。風。俗。之。權。宋。慎。言。此。既。原。意。在。言。外。純。用。反。激。之。法。明。氏。曰。胡。氏。謂。胡。氏
公。叔。宜。全。道。此。是。過。情。之。語。始。終。未。敢。遽。信。也。上。節。見。過。激。之。非。情。下。節。見。時。中。之。不。易。信。乎
具。然。總。是。求。可。必。致。之。意。

○子思曰：君子於公明賈曰：信。子不言笑。不取乎。公叔文子衛太公孫枝也。
何世本云：衛獻公生子。當生。文子
又後。一。言。然。並。不。名。枝。枝。即。後。子。之。也。公。明。姓。賈。名。亦。衛。人。文。子。為。人。其。許。不。可。知。然。必。厥
靜。之。士。故。當。時。以。三。者。稱。之。此。水。子。世。過。清。之。詞。下。或。優。神。簡。默。或。賦。性。寡。歡。或。沈。情。願
舉。所。自。求。勿。人。適。其。源。獨。致。之。行。各。有。所。言。兼。之。則。雖。笑。人。乃
以。稱。公。叔。文。子。子。問。於。公。明。賈。曰。汝。夫。子。固。李。氏。所。謂。謙。之。君子。也。已。子。之。言。笑。取。與。自。與
衆。人。不。同。但。欲。舉。言。笑。取。而。盡。絕。之。竊。恐。須。先。將。人。稱。不。言。不。笑。不。取。之。去。子。提。在。前。終
妙。何。所。不。信。乎。夫。子。不。言。不。笑。不。取。乎。到。信。乎。方。身。核。是。神。物。○人。之。言。笑。取。如。何。絕
得。聖。人。固。有。此。不。近。情。之。顯。及。欲。使。其。宜。耳。

公明賈曰：信。子不言笑。不取乎。公叔文子衛太公孫枝也。不
厭其言。不厭其笑。不厭其取。後取人不
厭其言。不厭其笑。不厭其取。後取人不
矣。是以稱之。或過而以為不言不笑不取也。然此言也。非禮義。蓋於中得時措之宜者。不
能。文。子。雖。言。疑。未。及。此。但。君子。與。人。為。善。不。欲。正。言。其。非。也。故。曰。其。然。言。其。然。乎。善。疑。之。也。

也將何防以有事也 請而不必期其與者為求求之必其與而後請者為當時武仲出
卒却既已去防則防為魯之防而非武仲之防矣即欲請後且歸于魯以身請之可也或
待罪於邾以詞請之亦可也乃自邾如防以求後一以字中實有是重君之意 須臾曰不
要君坐寢讓而以辭子檢轉下吾不信也自語便嚴冷 主國雖當時之大夫有于田沃
以飯者矣曰之案盈足也何入于彭城以飯者矣來之魚名是也仲之以防仲圍未嘗快也
夫求防而期得防若之向其飯也而不然者安知其不劫也列國之大夫有窮居以天子
者矣魯之鳥餘是也其有窮居以入于魯者矣魯之度其是也仲之以防求後仲固未嘗窮也
夫求後而得後若之何其然也而不然者安知其不劫也

晉文公全直 此辨霸與霸之與臨傷也寒之益重意條波爾自齊桓始今却先說晉文後說齊桓
桓逐諸而不正則止而不為爾見晉朝益安於桓而桓霸尚未入述於王處

○子白賈公請而不積公而不積 賈文公名重耳齊桓公曰白請說也二
公皆諸侯盟主撰侯以尊周室者也 據其所以尊周觀二公 雖其以力假仁心皆不正

然桓公伐楚後教晉不用道猶為彼善於此 左傳傳 文公則伐衛以致楚而陰謀以取
勝其謂侯 左傳傳 二君他事亦多類此 上引二中以實其意 故夫子言此以修齊陰

子曰王孫也勸即勸其行速降之勢如晉文公因驢齊桓而霸者也其但心而不明即行
信以勸人心正而不惑殊不佞也夫晉文公之去齊桓僅數十年耳而升降若此則夫大道之
行與三代之治也 陳大士疑之強桓公所不敢教晉文公勝之叔帶之亂桓公所不敢殺者
自此而查矣 晉文公謀之而備諸侯桓公所不敢殺者又公執之此其難也夫決之氣若
勝于侯亦不易之為然而君子於不道文于桓者固謂其功多干桓罪亦多干桓平桓之不
敢為不為不為者又獨悍然為之又始之以術夫孰從而獲一 陳福諫諫首惡自應
嚴于桓而未減于文蓋文之謂晉桓之不純于正者有以聞之而思其違不得亦謂仰文而
追怨夫謂諫之正則文之再整諫者有以形之 按二君之正謂桓以少年得國可以
從容布道之四十年而文之老為晉仲地叔陽明之流文則選選於善年使一險惡下死
解行逆應而孤他業接章又信伯節之士此其所以異也 與問之難以濟事自論晉文則
霸於桓公之後人已識破者機關不可再破故其說定而論而不正若齊桓初伐運
個事華仁義一字選選動得他起故以正出之而人心即服于言此正見斯道不足向即
晉文已不及齊桓况欲學之公而差者平勸直又之伯始于時終於其舉而莫盛于踐
士之四桓之伯始于此查終于准而莫盛于葵之命其功和均也然文則會而滅而姓桓
則谷而封豨姓以此謂之其正謂何如也論直則桓定三於此文亦定于於然命之者
文請既焉賜以作机辭級無論後楚則桓盟召時文亦戰城濮然文有言是意必桓桓二問
王祭是微以此論之其正謂又何如也 集註發其隱以字以人所不知而人知二公之

事同而不知其有正議故發之不可認隱為心若心皆不正也但事則彼善於此耳

桓公五年

此魯管仲之心而取其功重不以兵車可存管子蓋魯主仁以心之故言夫子稱其仁以愛之理言而重兩問皆管仲之失節兩答曰酒中之功至其所以不死

○子路曰桓公殺公子糾君死管仲不死曰未仁乎管子春秋傳魯公無道鮑叔牙

公子小白苦及無知殺魯公管仲曰魯公殺公子糾而魯人納之未克而小白入是為

桓公使鮑叔牙請管仲召忽死管仲請曰鮑叔牙言於桓公以鮑叔牙八年九月子路

結他忘君事忍心管仲不得為仁也心君事即即仁之道夫即鮑叔牙與桓公之途

者君存俱存君亡俱亡乃齊無知魯公雖屢殺無知我公使鮑叔牙糾桓公自莒先入救

我師於乾時遂使我魯公子糾於生焉時也召忽之相子糾其苦身疏戚無殊於管仲也

乃召忽為子糾之死臣不為子糾之生臣以一死成行不以一牛成名管仲非人乎不若見

其事哉願請因於魯至堂邑而遂服君已死而臣偷生忍取義而仲苟免人心其安在天理

抑矣存使死者而可作也不惟子糾殺則者魯也桓公殺之故曰桓公殺公子糾一見得

仲將何以對忽乎也稱揣其子仁也輔者蓋為劉謀一見桓公為殺君之管君忍死之

真節也若忽之死正以魂神之不死也恩則救上而以已意解之故加曰子猶云自由官

之也未仁余存心術上說子路認定見危授命段道理只重在不死不死便是忍心

害理玩語氣有不滿管仲意乎字非純是疑詞

子桓公合謀不以兵車之力也如其若春秋傳作糾也古字通用

按那疏謂衣髮一會一不承不以兵車言不假威力也如其若言誰知若者又再言以

北杏及陽穀為九來子非之

深許之蓋管仲雖未得為仁而其利濟及人則有仁之功子曰由亦知其不死有仁

能公義以驅之六信以之不能兵車之感諸侯真不服從若是者管仲內謀知斷之力

也其結列國謀保小民善一何所政者夫而所入者深也孰得而知其仁乎孰得而知其

仁乎九合乃連為盟者侯以為尊周攘夷之計不以兵車以其能昭大信於天下而諸侯自

平此謂命且不以兵車言小信力征而服非說衣髮一會也不戰快慢則言不伯不戰如

則楚不伯不封喻則秦不伯獨桓公不用大帥而伯諸侯故夫子云然按九合是桓公之

志然深只知以兵車合之不以兵車是仲之力即仲之仁處高也子其始之作內政寄車合

者用以張國威無徒兵精武之事則依然仁者不殺之風其後之北伐山戎南伐楚皆特

以昭遠略定惠戰勝攻取之心則近于仁人博愛之術此仁字以對春秋伐兵力以

哉凡命者說白補忽之死未為不是不知崇氏以忽為不知其仁止泛說為是附考

四書長卷之二 十四

勳烈也公十三年會此亦平宋師十四年會鄭宋服也十五年又會鄭齊始伯十六年盟
幽州服也二十七年又盟幽陳鄭駘而復服也僖元年會十國於泜也二年盟晉宋江黃
也三年會陽穀謀伐楚也五年會首止謀去南也七年盟齊母謀解故也九年會于葵邱
盟且修好所謂衣裘之會十有也僖公八年會于洮謀于室之讎十三年會于鹹王室有
成難也十五年盟于牡邱救徐也十六年會于濬謀於齊也所謂平車之會四也史記則以
莊公十三年會于北杏僖公四年會于濬夜定六年盟鄭圍許城為兵車之會莊公十四年
會于鄆十五年又會鄆十六年盟于緱僖公五年會首止八年盟于洮九年會葵邱為重車
之會所謂與車之會三乘車之會六也 僖公春秋之世防桓公而三變王臣下陵而不
王師出伐而無功凡伯駁伐或謂下莊公而王臣下陵而不王師出伐而無功凡伯駁
下齊麻蕩而傷下魯此類之未也而王臣下陵而不王師出伐而無功凡伯駁
爭名三十載序結存陵而刺帖矣陳後孫北而狄退矣獻建過憚而戎拜矣此桓公之上伯
也天出居而官守不問衝滅觀而義師無討筆子而主會吳秋書人而參盟於此桓
公之取也

此明桓桓未為不是一區天下句○上章不以兵車取能信保生民之
命此章一匡天下表能能以名分正華夷之防一在國則大和道死若是小節服
諸人即仲在君前一倫君得分明子糾既非先君所命之世子非天之所命之世子與
小白不為一例但小白已從國逆而立其位子糾但一亡公子耳仲安得君之而安得死
之子也管仲止為他子也君臣上君臣分明其未子云管仲無罪而有功惟子得非君故無

子管仲相桓公霸諸侯一匡天下民到于今受其賜管仲其被髮左衽
長也正也尊國攝政所以正天下也微無也 設言其無正見 衽衣衿也被髮左衽
高狄之俗也 子白墨墨則衣狄服負不正甚矣自管仲相桓公經營四十年遂以其冠
大坊天下焉一正非持當時類之即民到于今得以和安於衣衽之物之被者皆一匡之
賜也向使微管仲則一匡 相字正襟上相字來需諸侯俱相桓說下則謂之齊居與齊不
謂任其被髮左衽矣 密主盟中夏即桓桓國而君之亦未敢必確確于列辟與之弱
仲相之也 一匡句又與前節依來匡字兼善據說則不單則天下無君臣之分矣下據則

子管仲相桓公霸諸侯一匡天下民到于今受其賜管仲其被髮左衽
長也正也尊國攝政所以正天下也微無也 設言其無正見 衽衣衿也被髮左衽
高狄之俗也 子白墨墨則衣狄服負不正甚矣自管仲相桓公經營四十年遂以其冠
大坊天下焉一正非持當時類之即民到于今得以和安於衣衽之物之被者皆一匡之
賜也向使微管仲則一匡 相字正襟上相字來需諸侯俱相桓說下則謂之齊居與齊不
謂任其被髮左衽矣 密主盟中夏即桓桓國而君之亦未敢必確確于列辟與之弱
仲相之也 一匡句又與前節依來匡字兼善據說則不單則天下無君臣之分矣下據則

子管仲相桓公霸諸侯一匡天下民到于今受其賜管仲其被髮左衽
長也正也尊國攝政所以正天下也微無也 設言其無正見 衽衣衿也被髮左衽
高狄之俗也 子白墨墨則衣狄服負不正甚矣自管仲相桓公經營四十年遂以其冠
大坊天下焉一正非持當時類之即民到于今得以和安於衣衽之物之被者皆一匡之
賜也向使微管仲則一匡 相字正襟上相字來需諸侯俱相桓說下則謂之齊居與齊不
謂任其被髮左衽矣 密主盟中夏即桓桓國而君之亦未敢必確確于列辟與之弱
仲相之也 一匡句又與前節依來匡字兼善據說則不單則天下無君臣之分矣下據則

子管仲相桓公霸諸侯一匡天下民到于今受其賜管仲其被髮左衽
長也正也尊國攝政所以正天下也微無也 設言其無正見 衽衣衿也被髮左衽
高狄之俗也 子白墨墨則衣狄服負不正甚矣自管仲相桓公經營四十年遂以其冠
大坊天下焉一正非持當時類之即民到于今得以和安於衣衽之物之被者皆一匡之
賜也向使微管仲則一匡 相字正襟上相字來需諸侯俱相桓說下則謂之齊居與齊不
謂任其被髮左衽矣 密主盟中夏即桓桓國而君之亦未敢必確確于列辟與之弱
仲相之也 一匡句又與前節依來匡字兼善據說則不單則天下無君臣之分矣下據則

子管仲相桓公霸諸侯一匡天下民到于今受其賜管仲其被髮左衽
長也正也尊國攝政所以正天下也微無也 設言其無正見 衽衣衿也被髮左衽
高狄之俗也 子白墨墨則衣狄服負不正甚矣自管仲相桓公經營四十年遂以其冠
大坊天下焉一正非持當時類之即民到于今得以和安於衣衽之物之被者皆一匡之
賜也向使微管仲則一匡 相字正襟上相字來需諸侯俱相桓說下則謂之齊居與齊不
謂任其被髮左衽矣 密主盟中夏即桓桓國而君之亦未敢必確確于列辟與之弱
仲相之也 一匡句又與前節依來匡字兼善據說則不單則天下無君臣之分矣下據則

子管仲相桓公霸諸侯一匡天下民到于今受其賜管仲其被髮左衽
長也正也尊國攝政所以正天下也微無也 設言其無正見 衽衣衿也被髮左衽
高狄之俗也 子白墨墨則衣狄服負不正甚矣自管仲相桓公經營四十年遂以其冠
大坊天下焉一正非持當時類之即民到于今得以和安於衣衽之物之被者皆一匡之
賜也向使微管仲則一匡 相字正襟上相字來需諸侯俱相桓說下則謂之齊居與齊不
謂任其被髮左衽矣 密主盟中夏即桓桓國而君之亦未敢必確確于列辟與之弱
仲相之也 一匡句又與前節依來匡字兼善據說則不單則天下無君臣之分矣下據則

子管仲相桓公霸諸侯一匡天下民到于今受其賜管仲其被髮左衽
長也正也尊國攝政所以正天下也微無也 設言其無正見 衽衣衿也被髮左衽
高狄之俗也 子白墨墨則衣狄服負不正甚矣自管仲相桓公經營四十年遂以其冠
大坊天下焉一正非持當時類之即民到于今得以和安於衣衽之物之被者皆一匡之
賜也向使微管仲則一匡 相字正襟上相字來需諸侯俱相桓說下則謂之齊居與齊不
謂任其被髮左衽矣 密主盟中夏即桓桓國而君之亦未敢必確確于列辟與之弱
仲相之也 一匡句又與前節依來匡字兼善據說則不單則天下無君臣之分矣下據則

子管仲相桓公霸諸侯一匡天下民到于今受其賜管仲其被髮左衽
長也正也尊國攝政所以正天下也微無也 設言其無正見 衽衣衿也被髮左衽
高狄之俗也 子白墨墨則衣狄服負不正甚矣自管仲相桓公經營四十年遂以其冠
大坊天下焉一正非持當時類之即民到于今得以和安於衣衽之物之被者皆一匡之
賜也向使微管仲則一匡 相字正襟上相字來需諸侯俱相桓說下則謂之齊居與齊不
謂任其被髮左衽矣 密主盟中夏即桓桓國而君之亦未敢必確確于列辟與之弱
仲相之也 一匡句又與前節依來匡字兼善據說則不單則天下無君臣之分矣下據則

子管仲相桓公霸諸侯一匡天下民到于今受其賜管仲其被髮左衽
長也正也尊國攝政所以正天下也微無也 設言其無正見 衽衣衿也被髮左衽
高狄之俗也 子白墨墨則衣狄服負不正甚矣自管仲相桓公經營四十年遂以其冠
大坊天下焉一正非持當時類之即民到于今得以和安於衣衽之物之被者皆一匡之
賜也向使微管仲則一匡 相字正襟上相字來需諸侯俱相桓說下則謂之齊居與齊不
謂任其被髮左衽矣 密主盟中夏即桓桓國而君之亦未敢必確確于列辟與之弱
仲相之也 一匡句又與前節依來匡字兼善據說則不單則天下無君臣之分矣下據則

子管仲相桓公霸諸侯一匡天下民到于今受其賜管仲其被髮左衽
長也正也尊國攝政所以正天下也微無也 設言其無正見 衽衣衿也被髮左衽
高狄之俗也 子白墨墨則衣狄服負不正甚矣自管仲相桓公經營四十年遂以其冠
大坊天下焉一正非持當時類之即民到于今得以和安於衣衽之物之被者皆一匡之
賜也向使微管仲則一匡 相字正襟上相字來需諸侯俱相桓說下則謂之齊居與齊不
謂任其被髮左衽矣 密主盟中夏即桓桓國而君之亦未敢必確確于列辟與之弱
仲相之也 一匡句又與前節依來匡字兼善據說則不單則天下無君臣之分矣下據則

子管仲相桓公霸諸侯一匡天下民到于今受其賜管仲其被髮左衽
長也正也尊國攝政所以正天下也微無也 設言其無正見 衽衣衿也被髮左衽
高狄之俗也 子白墨墨則衣狄服負不正甚矣自管仲相桓公經營四十年遂以其冠
大坊天下焉一正非持當時類之即民到于今得以和安於衣衽之物之被者皆一匡之
賜也向使微管仲則一匡 相字正襟上相字來需諸侯俱相桓說下則謂之齊居與齊不
謂任其被髮左衽矣 密主盟中夏即桓桓國而君之亦未敢必確確于列辟與之弱
仲相之也 一匡句又與前節依來匡字兼善據說則不單則天下無君臣之分矣下據則

子管仲相桓公霸諸侯一匡天下民到于今受其賜管仲其被髮左衽
長也正也尊國攝政所以正天下也微無也 設言其無正見 衽衣衿也被髮左衽
高狄之俗也 子白墨墨則衣狄服負不正甚矣自管仲相桓公經營四十年遂以其冠
大坊天下焉一正非持當時類之即民到于今得以和安於衣衽之物之被者皆一匡之
賜也向使微管仲則一匡 相字正襟上相字來需諸侯俱相桓說下則謂之齊居與齊不
謂任其被髮左衽矣 密主盟中夏即桓桓國而君之亦未敢必確確于列辟與之弱
仲相之也 一匡句又與前節依來匡字兼善據說則不單則天下無君臣之分矣下據則

子管仲相桓公霸諸侯一匡天下民到于今受其賜管仲其被髮左衽
長也正也尊國攝政所以正天下也微無也 設言其無正見 衽衣衿也被髮左衽
高狄之俗也 子白墨墨則衣狄服負不正甚矣自管仲相桓公經營四十年遂以其冠
大坊天下焉一正非持當時類之即民到于今得以和安於衣衽之物之被者皆一匡之
賜也向使微管仲則一匡 相字正襟上相字來需諸侯俱相桓說下則謂之齊居與齊不
謂任其被髮左衽矣 密主盟中夏即桓桓國而君之亦未敢必確確于列辟與之弱
仲相之也 一匡句又與前節依來匡字兼善據說則不單則天下無君臣之分矣下據則

子管仲相桓公霸諸侯一匡天下民到于今受其賜管仲其被髮左衽
長也正也尊國攝政所以正天下也微無也 設言其無正見 衽衣衿也被髮左衽
高狄之俗也 子白墨墨則衣狄服負不正甚矣自管仲相桓公經營四十年遂以其冠
大坊天下焉一正非持當時類之即民到于今得以和安於衣衽之物之被者皆一匡之
賜也向使微管仲則一匡 相字正襟上相字來需諸侯俱相桓說下則謂之齊居與齊不
謂任其被髮左衽矣 密主盟中夏即桓桓國而君之亦未敢必確確于列辟與之弱
仲相之也 一匡句又與前節依來匡字兼善據說則不單則天下無君臣之分矣下據則

子管仲相桓公霸諸侯一匡天下民到于今受其賜管仲其被髮左衽
長也正也尊國攝政所以正天下也微無也 設言其無正見 衽衣衿也被髮左衽
高狄之俗也 子白墨墨則衣狄服負不正甚矣自管仲相桓公經營四十年遂以其冠
大坊天下焉一正非持當時類之即民到于今得以和安於衣衽之物之被者皆一匡之
賜也向使微管仲則一匡 相字正襟上相字來需諸侯俱相桓說下則謂之齊居與齊不
謂任其被髮左衽矣 密主盟中夏即桓桓國而君之亦未敢必確確于列辟與之弱
仲相之也 一匡句又與前節依來匡字兼善據說則不單則天下無君臣之分矣下據則

子管仲相桓公霸諸侯一匡天下民到于今受其賜管仲其被髮左衽
長也正也尊國攝政所以正天下也微無也 設言其無正見 衽衣衿也被髮左衽
高狄之俗也 子白墨墨則衣狄服負不正甚矣自管仲相桓公經營四十年遂以其冠
大坊天下焉一正非持當時類之即民到于今得以和安於衣衽之物之被者皆一匡之
賜也向使微管仲則一匡 相字正襟上相字來需諸侯俱相桓說下則謂之齊居與齊不
謂任其被髮左衽矣 密主盟中夏即桓桓國而君之亦未敢必確確于列辟與之弱
仲相之也 一匡句又與前節依來匡字兼善據說則不單則天下無君臣之分矣下據則

子管仲相桓公霸諸侯一匡天下民到于今受其賜管仲其被髮左衽
長也正也尊國攝政所以正天下也微無也 設言其無正見 衽衣衿也被髮左衽
高狄之俗也 子白墨墨則衣狄服負不正甚矣自管仲相桓公經營四十年遂以其冠
大坊天下焉一正非持當時類之即民到于今得以和安於衣衽之物之被者皆一匡之
賜也向使微管仲則一匡 相字正襟上相字來需諸侯俱相桓說下則謂之齊居與齊不
謂任其被髮左衽矣 密主盟中夏即桓桓國而君之亦未敢必確確于列辟與之弱
仲相之也 一匡句又與前節依來匡字兼善據說則不單則天下無君臣之分矣下據則

子管仲相桓公霸諸侯一匡天下民到于今受其賜管仲其被髮左衽
長也正也尊國攝政所以正天下也微無也 設言其無正見 衽衣衿也被髮左衽
高狄之俗也 子白墨墨則衣狄服負不正甚矣自管仲相桓公經營四十年遂以其冠
大坊天下焉一正非持當時類之即民到于今得以和安於衣衽之物之被者皆一匡之
賜也向使微管仲則一匡 相字正襟上相字來需諸侯俱相桓說下則謂之齊居與齊不
謂任其被髮左衽矣 密主盟中夏即桓桓國而君之亦未敢必確確于列辟與之弱
仲相之也 一匡句又與前節依來匡字兼善據說則不單則天下無君臣之分矣下據則

子管仲相桓公霸諸侯一匡天下民到于今受其賜管仲其被髮左衽
長也正也尊國攝政所以正天下也微無也 設言其無正見 衽衣衿也被髮左衽
高狄之俗也 子白墨墨則衣狄服負不正甚矣自管仲相桓公經營四十年遂以其冠
大坊天下焉一正非持當時類之即民到于今得以和安於衣衽之物之被者皆一匡之
賜也向使微管仲則一匡 相字正襟上相字來需諸侯俱相桓說下則謂之齊居與齊不
謂任其被髮左衽矣 密主盟中夏即桓桓國而君之亦未敢必確確于列辟與之弱
仲相之也 一匡句又與前節依來匡字兼善據說則不單則天下無君臣之分矣下據則

天下無中外之防會矣。師是周禮。召陵。秦。楚。而橫。與。正。所以。周。親。被。於。在。句。仲。之。功。尤。在。橫。與。楚。到。公。受。賜。又。承。一。匡。意。極。其。深。被。之。遠。言。後。世。在。昔。豈。可。知。不。得。以。一。匡。受。賜。分。當。時。後。世。看。下。兩。句。又。將。一。匡。受。賜。而。益。致。鋪。張。之。詞。交。作。昔。世。楚。楚。與。公。可。景。世。之。少。幾。則。中。國。委。絕。而。以。故。曰。微。管。仲。其。被。數。在。在。

世若夫匹婦之為也。自經於溝瀆。其死也。謂諒小信也。經緯也。其死也。知人不知也。後

漢書引此章於子有人字。後漢應。標。子。自。桓。公。兄。也。下。糾。弟。也。仲。私。於。所。事。輔。之。以。爭。

國非我桓公殺之。雖過而烈。之齊管仲始與之。同謀。遂助之。同死。可知也。知輔之爭為不

義。將。以。見。以。圖。後。功。亦。可。也。豈。聖。人。不。責。其。死。而。稱。其。功。若。使。桓。弟。而。糾。兄。管。仲。所。輔。者。正。

桓。桓。桓。國。而。殺。之。則。管。仲。之。血。桓。桓。可。同。世。之。歸。也。若。計。其。後。功。而。明。其。善。桓。聖。人。之。言。無。

乃。書。其。其。然。也。云。云。下。也。之。亂。乎。如。周。之。王。王。現。微。不。死。遂。成。之。難。而。從。大。宗。可。謂。出。乎。

於。義。矣。後。雖。有。功。而。不。謂。微。也。唐。書。王。傳。世。成。為。皇。太。子。禮。禮。長。厚。太。子。已。祿。公。宗。名。為。顯。於。義。矣。後。雖。有。功。而。不。謂。微。也。諫。詔。大。夫。魏。侯。使。太。子。引。為。洗。為。六。子。收。拜。高。諫。詔。大。夫。顯。

謂管仲有功而無罪。管仲雖其功至魏。有罪而後有功。則不以相提也。夫仲功在

後世。莫不知有仲。豈若匹夫匹婦。但守小節。遂忘遠圖。自經於溝瀆之中。竟泯然。其知之

也。哉。是知當死而求生。功與贖其罪。之大有功。而無罪。則生。其勝於死之無節。子貢亦可以

諫。仲。此。節。終。本。上。文。豈。若。二。字。直。到。底。匹。夫。匹。婦。後。說。勿。指。召。召。言。諫。詔。則。小。信。

矣。正。與。大。功。相。形。取。之。知。謂。無。聞。於。天。下。後。世。亦。與。一。匡。受。賜。反。對。

公叔孫。此。為。文。子。表。微。以。風。節。賢。意。說。微。夫。子。此。言。蓋。極。取。其。節。非。解。論。法。也。上。節。是。案。下。節。是。斷。

公叔孫之異夫。微也。字。同。叔。公。微。也。臣。家。臣。公。公。謂。謂。與。臣。同。進。為。公。朝。

之。臣。也。以。人。事。君。則。大。臣。所。當。為。而。為。公。微。也。世。所。罕。聞。有。大。夫。微。固。公。叔。文。子。

之。家。臣。也。既。為。家。臣。又。何。以。為。大。夫。微。也。子。同。升。諸。公。或。微。自。不。奇。節。之。遇。而。

微。其。節。微。也。臣。家。臣。又。曰。大。夫。自。其。臣。之。也。與。文。子。同。升。使。臣。臣。之。不。微。微。豈。

叔。文。子。也。自。能。與。同。升。還。微。則。微。情。升。則。不。切。公。則。不。私。此。書。法。也。惟。本。是。文。

子。庶。微。同。升。却。說。微。助。文。子。同。升。書。法。之。妙。蓋。以。當。年。直。不。知。目。文。子。為。多。者。止。微。聖。人。微。

顯。微。微。之。心。隱。不。能。自。禁。

子固自以為為。之者順理而成。謂。應。賢。為。國。理。當。如。此。說。法。亦。有。所。謂。錫。長。爵。

盛。章。即。在。順。理。上。見。說。法。亦。有。所。謂。錫。長。爵。

位曰文者

孔子意不在此

洪氏曰家臣之盛而引之使也曰並有三善焉知人一也忘已

二也事君三也

三善皆見理直如此善事也君不以是愛子不以是而臣下以是事君而此順理便自感其德也

其能則此應候一事亦可以為文矣文于此應幾成樂事天子持處表莊該君子固之三

易名之典一即此一節而已無愧哉字下可譽過矣則之入臣之病有二一曰後來之

賢聖界曰功名出自我上一自尊以卑人本有與若輩並列此皆曖昧私情文子休休有大

臣風庶光明後傳故曰文引說此下是處法立藉乃是為文子表微非謂修班制交際

下辱之可味只是就文子生平與其志之重者以知此事耳經文止非謂同之文文子者有

法文子即不為失是而文子之蓋為失重矣二而文子字常王順理成行誠以人事君厚

也不以忘心傷之不以勝心奪之理順而文生焉以垂縮抑以昭輔厥若其流先也

王言全直此言得人之重非謂能得人遂不効於無道也○前說衛多君子若能用之

子言盡之無道也康子自天知矣而不道喪失位也○世之不道者有似明非明

子言言用為臣者謂議相高天下從此多事矣○天子居尊言衛靈公之言首句是記者

無道康子曰有道則安無道則危今子言既知是猶是為衛而不致效於○無道大梁

謂其疑論不敘綱紀不張是約舉總括之體在由云云最多故康子承之曰夫知是是是明

有所指不止言無道二字○此如是惜無道下知皆指用人

孔子自仲叔圍消憂解曰願王孫賈重族知其其也○仲叔圍即孔子也三

人皆為臣雖未必賢而其才可用賢以養身靈公用之又各當其才用不當則尹氏曰

之無道宜求也而能用此三人猶足以與其國而况有道孔子曰國之存亡係乎人如仲

之君能用天下之賢才者其國自無難離人四方其謂之○叔圍長於詞令祝融於禮云

王孫賈後於武事靈公用之各當其人知是是所以內外咸理而國可保也夫其得其人

雖無道猶自保况以公○三人勿說太短其言自明須至靈公用人說不上三子之才言

主而用天下之賢才乎○如云仲叔圍請使之治賓客靈公使之也下二句做此小曰客

大曰賓客皆首切諸侯看治客皆以大大看二句通靈公雖不能助信義以並族人而治賓

客得人鄰國不敢發難不能擅上地以安先靈而治宗廟得人神明不致消離不能培根下

以回吾國而治而旅得人雖必可有餘隙大士靈之昏庸無所不至而猶明于付託猶足以

其言全旨

此專為六言不惑者量不作二字下句則字甚緊為之也難即在不在也

子曰其言之不怍如也難言言不惑則無必為之志而不自度其能矣

心不在為不自度能言其言不難言

世而自無愧怍之心欲為其言亦是好言故世為之病在不作上一不怍者其開口水無

而後其言豈不難哉

陳成子此以討賊正君臣之大義也首句作案中三節為一段重其事以重君固不行而

陳成子成子齊大夫名慶簡魯君名壬事在春秋哀公十四年

孔子沐浴而朝告魯哀公曰陳恒弑君請討之

君重其事而不敢也

子雖已言而猶請哀公討

公曰莫三子

孔子曰吾從矣

夫之後不敢不信

無君之心

蓋陳恒整動相倚故沮其謀而去之復以此應之

其所以整者深矣

無君之心

蓋陳恒整動相倚故沮其謀而去之復以此應之

其所以整者深矣

無君之心

蓋陳恒整動相倚故沮其謀而去之復以此應之

其所以整者深矣

無君之心

蓋陳恒整動相倚故沮其謀而去之復以此應之

其所以整者深矣

無君之心

氏記孔子之言曰陳恆弑其君民之不子者半以魯之眾如齊之半可克也此非孔子之言
誠若此言是以力不以義也君孔子之志必將正名其罪上告天子下告方伯而率與國以
討之至於所以勝者若孔子之能事也豈計魯人之眾寡哉當時天下之亂極矣因是足
以正之固望其後與子魯之君臣終不從之可勝哉胡氏曰春秋之法誠君之欺人付而
討之也此與夫于此告歸以殺君命亦與三子或有一之從其徒空行便一此從
先發後聞可也○夫大之從句是當面說見吾為老大夫且不敢不告而况在位執政者
乎是豈高○張天二兩不敢聲言得淚切見其然聖賢不敢言不敢生隨意

勿欺其言 此章以誠直二字為骨勿欺欺也犯根勿欺說所謂不誠以直
也兩句申說不不以勿欺為主而誠包得明合明與諫方是字欺

○子路事君自欺也而犯之 犯之謂爭 犯非激怒氣之謂也○范氏
曰犯非子路之所難也而自欺為難故夫子告以勿欺而後犯也 犯不能諫代明犯
亦非子路所能爾句

並互說未○以當情難之欺其君者忠也犯其君者忠也欺則不犯犯則不欺矣然其
當不可 理不明推想言之不足取信往往張大其辭而撥之事莫未必如此人之所謂
犯聖人之所謂欺也無論君一核其將書疑羣臣而子言不情即使幸而見聽而自問其心
卒無異操能而不愧於心與故子於子路問事君而告之曰事君者事其君先証之口必
已有立誠之志而不欺於平時此事有始見之源流而不欺於當初積誠之感不徒尚乎

犯矣然彼俗學有過此項極諷諫言一出而必信之非信之於其理而信之於其勿欺也
猶與其有言而察之身無常忠言而入君之心則其理正而末君之躬無虛信直而君
之志有不改之至而不必用化矣有不欺之至而始可用犯矣若不察其理不明其言
以當於君者多矣○夫無非子曰勿欺欺所宜所行說其本原得是子曰防理慎獨上克下
前非所以事君也○夫無非子曰勿欺欺所宜所行說其本原得是子曰防理慎獨上克下
工夫始得 也字一佳而字一轉如總總總總總總總總總總總總總總總總總總總總總總
非謂局犯地犯時諫不得勿欺下是勿欺若聖人亦不非勿欺而下犯而正理理看任其聖
欺自比下身如備禮禮所之自家好貨好已却其君勿好貨好色也有出下言者如朱
子所云唐人說敬字游山謂嶺山下其行則必有天端記得大過則近乎欺也有出子
心者如張敬夫所云內交要言其善之類一章之其皆自欺也勿欺所包者大連犯亦在
裏面犯只是一事必從勿欺做來 張敬夫說之不至不可犯也氣之不平不可犯也我行
下足取重于君未可犯也我心不足取信于君未可犯也心先有不敬濼待其君之心不
敬濼其君之心勿欺也而犯之 高謙生說則有所不敢犯愚則有不忍犯下敢者而敢
焉然不敢必有其于犯者也不忍者而或忍焉新下忍必有其于犯者也敢犯者事君之所
聖也而敢者九事君之所謹也也按此道深一層說才好 張敬夫以未察之理而必欲
正其君之心更以未察之事而必欲正其君之政此是犯中之數言首不免

上達章書 此就君下小人之志道而安終身之於聖德者盡端用力○此書應氣清淨字
勿將上下字忘其

子曰君子居則遷小人欲

達也君子也下非自下達而下也

無此君子也下非自下達而下也

非小人所能語也君子曰自有進退

道也而君子上下以是理也

覺者矣君子曰自有進退道也

可達而唯上下止力所不得達則以學

是自有君子而世間異同之理皆其

明口而陳矣乃至此以往亦非無

焉難達也君子曰自有進退道也

人也

章章會 此在學者善其幾於用心之初也

子曰君子居則遷小人欲

也 君子自居之學也

其不味於君子以學也

行而後知也君子之學也

能而人能以之君子之學也

於成物也君子之學也

於時可也君子之學也

所以求君子之學也

世斯民就其學也

名心下六權下獨而求君子之學也

此心此理也君子之學也

君子之學也

君子之學也

君子之學也

君子之學也

君子之學也

君子之學也

君子之學也

君子之學也

君子之學也

君子之學也

君子之學也

君子之學也

二字所關在教化所係在人心去下此有世道升降之感

禮儀章

此見非禮相交以道而能言之使是第也通重其過未能可孔子之所製在此禮

身上將家過未能提出在前則則使有一物便言不亂之石

禮儀使人於孔子禮儀伯玉魯大夫名孫孔子始嘗其家既而魯魯伯玉使人

來也昔孔子至衛頃襄伯玉交夫于假年魯魯伯玉五十知非兩人豈道相合而心相孚也

之使人也伯玉又曰禮儀伯玉提出孔子二字便見其使不可去便供有使乎之似在使

孔子聖而問焉夫子為習孝譽過而能使其出言便乎禮儀

之坐蔽其主以及其使也夫子指伯玉也言其相敬過而猶未能則其言言皆若

及言言見矣言身克已在彼其過上見使有之言愈曰易約而其主之容章亦可謂

深知君子之心而善於辭者矣矣夫子再言使乎以重其敬莊周稱伯玉行年五十而

知四十九年之非本出得而于子又曰隕行失士而六十七莊子則善其建德功老

而不倦是以踐履無非莊周亦誤也惟使君之而夫子亦信之也孔子特命筆而問曰

邈者夫子果何為也對曰夫子有所為也夫子亦非別有所為也夫夫有功無功無過又

不承無過欲求其過神則之問誰在者身而身其過之依意空之似誰在者已而問其過之

留乃有察其過目致其明而目其味克其過日致其隱而日覺其疏其心過禮不

存而心已放將其口過禮不禮而已矣察其過禮不檢而口已踰蓋欲暴而未

也躬身在察過之中而究不得其心之一日則夫了之亦良苦矣夫了之功亦愈遠矣夫

子備有所以示之俾得察其而後察夫了取不拜致學及使君出子口使君之口何其

知君子之心如此也則其得命之旨如此也使乎使乎非伯玉何以有此使非此使何以

况似乎伯玉孔子之問之也下頭而問焉格下句讀為字非後語何字非疑詞聖賢進修

之所神往者遠矣一日有一口工夫要見性聖賢動意然察其未能也十字作一句到

文處要其視過也期于必寡其心無窮常其欲察而亦常見其未能也期

于必能也其心無已故常見其未能而亦常見其欲察則說實過未能不要從功中見

欲察正要從欲察中見功勤學錄欲察其理全其未能上見從伯玉心裡有出非其說有

未能也欲察其能之心不獨伯玉如是則夫子亦復如是其不獨使君使伯玉如是即以夫子

論伯玉亦當如是使乎內注兼知心善詞兩意却重知心過察機口中是欲察使君意中

定新教伯玉勸學說夫二所行于伯玉者本為意中之期而所得于使言反為身外之獲

子曰不在其位不謀其政

伯篇

此示人善思之益廣義此以思無邪更細一層邪者違理之謂出位者不意也理

曾子曰君子思不出其位

此其卦之象辭也易其卦上下皆山艮止也止而又止之象

稱此言已離却兼山謂矣不必復糾纏一陰二陰之說記著固上章之語而類記之也

范氏曰物各止其所而天下之理得矣故君子思曾子曰凡人身之所處自有其位心之所

已使越其思於位外則歉其思於位中縱所則善氣與此時之義此地之理何涉哉是以君

子思之明守之定位以內之理未得則夜以繼日而不謂之多思之惑位以內之理既得則

止於其所而不謂之不思之固則位位位得則居其時與其地皆足此思子只以思言君

人之不可有位外之思是木引說不其心於位外正盡其理於位中此是後向技道語我

必有恭敬之功於心身一而不出必有發理之功於後心獨則而不出此是前向格道語

水塞天下之思百一有靜存之思有應用之思天下之位亦有二有不變之位有變通之位

君子居之思有不遷之位以此止之則良之內象然也

君子應用之思有變通之位以此止之則良之外象然也

子曰君子居之思有不遷之位以此止之則良之內象然也

君子應用之思有變通之位以此止之則良之外象然也

子曰君子居之思有不遷之位以此止之則良之內象然也

君子應用之思有變通之位以此止之則良之外象然也

子曰君子居之思有不遷之位以此止之則良之內象然也

君子應用之思有變通之位以此止之則良之外象然也

子曰君子居之思有不遷之位以此止之則良之內象然也

君子應用之思有變通之位以此止之則良之外象然也

子曰君子居之思有不遷之位以此止之則良之內象然也

君子應用之思有變通之位以此止之則良之外象然也

子曰君子居之思有不遷之位以此止之則良之內象然也

君子應用之思有變通之位以此止之則良之外象然也

子曰君子居之思有不遷之位以此止之則良之內象然也

君子應用之思有變通之位以此止之則良之外象然也

子曰君子居之思有不遷之位以此止之則良之內象然也

君子應用之思有變通之位以此止之則良之外象然也

子曰君子居之思有不遷之位以此止之則良之內象然也

君子應用之思有變通之位以此止之則良之外象然也

子曰君子居之思有不遷之位以此止之則良之內象然也

君子應用之思有變通之位以此止之則良之外象然也

子曰君子居之思有不遷之位以此止之則良之內象然也

君子應用之思有變通之位以此止之則良之外象然也

子曰君子居之思有不遷之位以此止之則良之內象然也

君子應用之思有變通之位以此止之則良之外象然也

子曰君子居之思有不遷之位以此止之則良之內象然也

君子應用之思有變通之位以此止之則良之外象然也

○君子之道... 聖人之道... 君子之道... 聖人之道... 君子之道... 聖人之道...

○君子之道... 聖人之道... 君子之道... 聖人之道... 君子之道... 聖人之道... 君子之道... 聖人之道... 君子之道... 聖人之道...

○子曰夫子自道也... 子曰夫子自道也... 子曰夫子自道也... 子曰夫子自道也...

○子曰夫子自道也... 子曰夫子自道也... 子曰夫子自道也... 子曰夫子自道也... 子曰夫子自道也... 子曰夫子自道也...

○子曰夫子自道也... 子曰夫子自道也... 子曰夫子自道也... 子曰夫子自道也...

○子曰夫子自道也... 子曰夫子自道也... 子曰夫子自道也... 子曰夫子自道也... 子曰夫子自道也... 子曰夫子自道也...

○子曰夫子自道也... 子曰夫子自道也... 子曰夫子自道也... 子曰夫子自道也... 子曰夫子自道也... 子曰夫子自道也...

○子曰夫子自道也... 子曰夫子自道也... 子曰夫子自道也... 子曰夫子自道也...

故青亦字作一反禮揚語謂次日養之未動則與天下相忘養之一動即與天下相連也
 相連也惟其本甚其市固有所不足也則即此城數往何之互用而在百之受其關礙者既有
 明微刻核太至必有不肖之心慮之則凡此險情齊行之紛來或即吾之示其聰明者類以
 相召歸中到先覺者其主靜者也主靜則心虛虛故其明生先覺者其主一者也主一則謙
 精故其明微 一名字總上三句是字號後發之為言勝也視彼以察為明不察不明者
 則此為勝之也至其所以能實固是學問到入脫不得然亦有天資高入欺不得底乎之是
 有詞

微生全 此聖人以道濟時之心非隱士所能知也微生微自以隱避忘世為高夫于即其
 意而反之使知其微顯高者乃所謂固而已

微生曰子曰何為是栖栖者 栖栖者無所為依乎 微生姓微名也 微生與尾同
 此作微尾生 微名呼夫子而微是無有德而略者栖栖依依也為依其務為口給以
 氏本與公族 微生以退隱為高微孔子曰君子有道見無道隱丘何為是栖栖之非過而仍
 悅人也 微生南之國去而後於善鳥之依水栖栖不舍微能乃上說入主下說公卿流為
 依之微入乎 栖栖二字指天子行時依口給要切于時意請 兩為字相呼應無乃從
 不可不察也 何字轉出言若非何無是栖 則孔子乎字參用是詰問之微 乃山林山當征
 道事人之世而有無乃為微之曰微生微亦古之君子也

孔子曰非哉為佞也疾固也 疾惡也固執一而不通也與人之於道非禮也而當道如此胡
 曰不恭則失長幼之序 其殺身亦深矣 孔子曰非所以栖栖者非故為佞也但自有道則
 不直則義難申之正 其殺身亦深矣 固無道則與人之道也此一說也上說天命下
 謂公室憂世之心也此又一說也但知其一說不知其又有二說是一固也君子之所疾也惡
 之憂世之心幾幾行通酒而樂天之 道可生也抑彼于下疾固皆夫子曰明不得已苦
 道是而無入不得向何至於佞哉 心非有以微微然固字亦正對微病疾而 比若君之
 何以不羅病瘵之身其然與草木同腐而張其口介知石也若轉此重言之夫為也若之何
 固不非其佞之說微然欲死不相往來而酒且日利微正也安用此處深之為為也

子曰賜不稱其德也 賜華鳥之名德謂良也 良不歸論 尹氏曰賜雖有力其
 稱在德公而有才而無德則亦不足尚也 子曰賜而謂之為賜固有德亦有才然所以成其
 而行乎其所當行不令力而不前德之而止乎其所當止不逞力而或逸且其道知其心生
 其亦上愛其教訓之德也百是德則力其為駕輕就熟之力而力無不良無是德則力適
 為多事絕力之力而力止為思慮之慮以此不以失也或乎失懸而志于進天下之為

子曰賜不稱其德也 賜華鳥之名德謂良也 良不歸論 尹氏曰賜雖有力其
 稱在德公而有才而無德則亦不足尚也 子曰賜而謂之為賜固有德亦有才然所以成其
 而行乎其所當行不令力而不前德之而止乎其所當止不逞力而或逸且其道知其心生
 其亦上愛其教訓之德也百是德則力其為駕輕就熟之力而力無不良無是德則力適
 為多事絕力之力而力止為思慮之慮以此不以失也或乎失懸而志于進天下之為

雖者下少也其可
雖者下少也其可
雖者下少也其可

或曰章全直

或曰以德報怨

事大明故忠厚之心日薄

子何以報怨

則人之有德於我者將何以報之乎
則人之有德於我者將何以報之乎
則人之有德於我者將何以報之乎

以直報怨以德報怨

所德者則必以德報之不可厚也

此三語連木 或人之言可謂道矣然以聖人之言則
此三語連木 或人之言可謂道矣然以聖人之言則
此三語連木 或人之言可謂道矣然以聖人之言則

四書初編

卷之十四

論語

二十六

莫我亨

此云子欲以己之是學教人其性不怨天尤人但知下學而學自然上達此皆

子曰莫我亨

子曰莫我亨者我於學道而不知我也深於道我者求道要其此句最難言勿認作人不已即

子曰莫我亨

子曰莫我亨者我於學道而不知我也深於道我者求道要其此句最難言勿認作人不已即

子曰莫我亨也子曰不怨天尤人下學而上達知我者其天乎

子曰莫我亨也子曰不怨天尤人下學而上達知我者其天乎

子曰莫我亨也子曰不怨天尤人下學而上達知我者其天乎

子曰莫我亨也子曰不怨天尤人下學而上達知我者其天乎

子曰莫我亨也子曰不怨天尤人下學而上達知我者其天乎

子曰莫我亨也子曰不怨天尤人下學而上達知我者其天乎

學之者凡下學人事便是上達也子曰莫我亨者謂學而疑其別有神育因問曰子
理然習而不察則不能以上達矣子曰何如而人莫知也子曰吾之所為初無毫髮人
可喜事而致人之知也彼庸通得喪係乎天者也不得乎天而不敢怨乎天用舍與否係
於人者也不合於人亦不敢尤人若一人怨尤即已非德意室欲怨天尤人尤人失
其在已故吾之不怨尤不尤而盡其在人在已而已何也吾惟下學乎人事而自上達乎天
理自事事之學即有隨事之理也有積久之學即有積久之達也其學也不外於知能行
習之常及其達也動至於仁義禮智之域我之為我如此彼彼於道我者求我於道而不
知形下無非形上深於道者求我於高遠而不知形上不離形下惟我亦天身也魯亦一
持是為持循亦惟天於我然本一理以爲整脩天之每其孰視而真老哉
何為猶俗語忘的為字是虛字際則將為字孔字寫字處非不怨不尤是不責人而責
己故註以反已則之不怨天者必我有未能事天者在不尤人者必我有未能信人者
在也正一心向在下學夫今人開口眾念便涉怨尤知何能下學必中絕其僥倖之端斯能
求夫切近之事道敏事慎言必先無事安飽素位而行必不願乎外也爾學錄上下兩天
字不同上個天字是氣數之天下個天字是義理之天聖人惟知義理故可氣數不得虛自
然不怨 下學也義即大學之三綱領八脩自中庸之尊德性道問學論語之博文約禮皆
是宜包知行說 莊周謂聖人終身只是下學自其若力處言曰學自其得力處言曰達上
下是事理之分當其下學非離却天理但只見得是人學及其上達非離却人事但只見是
天理所謂道在事之中而事不出理之外理會得只是一件 爾語題不是下學外別有

回春錄

卷之四

德問

二十七

上達亦不是下學時便能上達只是下執方能上達又如十五而志於學下學也能立則身

上達矣又自立而學能不感則上達矣；級：達將去自然曰進乎高明因感聖人但知下學去埋愈用功厥事真自此上達也乃是工夫到後自然如此此句以重在下學二字故本註終收入無以其異乎人而致其知何中勿張皇上達致失本旨 知我者三字一頓從人不知我轉語天知其子字終有神味揚子虛人各一我也而當其未學先求達官其未達先求知而不知則冤尤無已時是之謂後已之謂發天聖人業本中庸德惟賢聞下學之基始乎與知與能上達之至終以無聲無臭故氣數之天真不惡而性分之天信于日知此區不其人知也人亦何由知之乎任真聖天者理而已矣學的是天達的是天則知者自然是天

公伯其全 此身人當委命是總老固是逆命誅謫者亦未達命若君子之進焉關斯進之與

公伯寮適子路於季孫子服舊以言自去子固有惑於公伯寮言力猶能請朝

也 公伯寮適人子服氏景伯字魯夫子服何也去子指季孫言其有疑於魯也

也 子路相去子墮都出甲公伯寮乃謂之於季孫也子路以俱去子

力猶能誅之而陳其尸於市朝景伯亦戮於義矣然非君子樂天知命之素也

殺大夫以上於朝士以下於市此云市朝蓋連言也○周禮註石罪既殺陳其尸曰暴屍

子曰道之將行也與命也與命也公伯寮知命何 謝氏曰雖惡之惡行

亦命也其甚矣無知之何愚謂言此以曉景伯字路而警伯寮其要入於利害之際則不

待決於命而後泰然也 子白子意欲由見用吾道所以伸耳然道之與廢有非人力所能

與不惟 人數之窮亦六下通之否皆命也即窮之謂行亦命之使窮而非窮之轉命也小

人化釋之有哉君 上四句泛言去方說到察身上趨轉窮百將行則是未必行也且將廢

子亦安命而已矣 則見未必廢也未必行而能行之未必廢而能廢之人之力能至于此

至虛是天下小人共為一命其氣陰為好為惡於吾道關一廢之象而伯寮竊焉季孫乘

焉子路嗾焉天下君子共為一命其氣陽為好為惡於吾道關一行之象而夫子主焉子路

乘焉景伯附焉 錢言主天下之為察者不知幾何今日誅一察後日又一察者進是君子

之敵小人者無已時也知而命在天君子當哀其困窮小人干度外矣古今之為察者又

不知幾何前之為察者已時後之為察者復與是人之不知天命者全自汚也知有命之

在天小人亦當單面革心對君子而悔况矣○或問子路非王佐之才家臣非卿相之任而

孔子以道之興廢係焉者以此為重三都出沒甲時也

論語集注

論語卷一

憲問

二十八

而不為改以是讓孔子然不知聖人之視天下無不可為之時也

子路從夫子周流而歸而入掌其啟門者曰汝從何所而來子路曰吾從孔氏來也晨門曰天下有不知其不可而

謂為者有知其不可而不為者汝所謂孔氏是則上焉明知天命不可回而必為之以悲天命下焉明知人窮不可挽而必為之以憫人窮

矣自指地言而人在其中一問一答俱屬動與時違行與勢異者與子之從之亦其然矣

無心未何方專讓孔子不可二字以時勢言讓者勿將晨門看壞方百川極其心知世不可為不能以身之榮受物之放而又未嘗不顧俗者而心惻也以已之不復能忍而愈知君子所為之難故一旦與吾徒避道于

風塵而不禁于局外發傷心之語蓋其聲銷而其志無窮矣抑其心知世不可為度不能以

四人之自選三代之英而又未嘗不願斯世之更有其入也以已之絕意于斯而愈望君子

為之之切故不計自隱其生之志迹而然然以一言志相厲之誠蓋其自討奮而其愛也

愈深也

晨門曰吾嘗聞夫子之言曰吾欲富先難後獲

矣

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

子路曰衛君待衛侯過孔氏之前者有心哉擊磬

正欲為於不可為之時不已於斯可已之日

夫子在衛偶然擊磬時有荷蓍而過孔氏之門者驟聞擊磬聲嘆曰

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

此見聖人非體土所能言

禮記卷之四

禮記卷之四

禮記卷之四

禮記卷之四

觀之涉水者乎。水深則為厲。水淺為揭。深必厲。淺必揭。雖謂之無心。不得深因而厲。淺因而揭。是謂之為有心。而不得也。既而是少停一會。一鄙哉。是謂其識之不達。雖是病其啓者。何不謂詩之雅有甚焉。守之太堅。勿對爾字。正昭定。經說就他專確不移。便是鄙處。一句且虛說。真已知以下方正說。鄙而確。確而引詩。言只作自家語。涉水者尚知淺深之宜。涉世者何不自其止也。若理若論。與其始念。絕不復相蒙。

子曰果哉。未之難矣。果哉。其於忘世也。未無也。聖人心同天地。視天下猶一家。比國猶一人。不能一日忘也。故聞荷蕢之言。而歎其果於忘世。且言人之出處。若但如此。則亦無所難矣。夫子開之曰。觀斯人之言。世已而遂已。欲已而莫已。何其果哉。吾則以為惟世忘我。而我不忘世。則心之難至。難道之委曲。又難。若徒恐然決絕。則亦未之難矣。荷蕢者。何其不諱。不忍果。則果哉一類。是教荷蕢。未之難。是言如此。亦不為難。言外便有我之心。而舍其難。以就易也。正不肯如此意。一係荷蕢。荷蕢方以聖人為難於聖人。却欲果亦何難。聖人自為其難。而不自為其果。此中有多少苦心。在○張度。源此章三哉字。是謂自負心哉。一嘆是忘世之心。忽為用世之心所動。鄙哉一嘆。是救世之心。旋為忘世之心所縛。果哉一嘆。是用世之心。不為忘世之心所移。而猶莫忘世之心。或為用世之心所轉。

子曰張弓。南面。三年不綱。謂也。張弓。南面。武丁也。諒。子。其也。名。亦。其也。

子曰。張弓。南面。三年不綱。謂也。張弓。南面。武丁也。諒。子。其也。名。亦。其也。

子曰。張弓。南面。三年不綱。謂也。張弓。南面。武丁也。諒。子。其也。名。亦。其也。

子曰。張弓。南面。三年不綱。謂也。張弓。南面。武丁也。諒。子。其也。名。亦。其也。

子曰。張弓。南面。三年不綱。謂也。張弓。南面。武丁也。諒。子。其也。名。亦。其也。

子曰。張弓。南面。三年不綱。謂也。張弓。南面。武丁也。諒。子。其也。名。亦。其也。

子曰。張弓。南面。三年不綱。謂也。張弓。南面。武丁也。諒。子。其也。名。亦。其也。

子曰。張弓。南面。三年不綱。謂也。張弓。南面。武丁也。諒。子。其也。名。亦。其也。

子曰。張弓。南面。三年不綱。謂也。張弓。南面。武丁也。諒。子。其也。名。亦。其也。

子曰。張弓。南面。三年不綱。謂也。張弓。南面。武丁也。諒。子。其也。名。亦。其也。

子曰。張弓。南面。三年不綱。謂也。張弓。南面。武丁也。諒。子。其也。名。亦。其也。

子曰。張弓。南面。三年不綱。謂也。張弓。南面。武丁也。諒。子。其也。名。亦。其也。

子曰。張弓。南面。三年不綱。謂也。張弓。南面。武丁也。諒。子。其也。名。亦。其也。

子曰。張弓。南面。三年不綱。謂也。張弓。南面。武丁也。諒。子。其也。名。亦。其也。

子曰。張弓。南面。三年不綱。謂也。張弓。南面。武丁也。諒。子。其也。名。亦。其也。

子曰。張弓。南面。三年不綱。謂也。張弓。南面。武丁也。諒。子。其也。名。亦。其也。

子曰。張弓。南面。三年不綱。謂也。張弓。南面。武丁也。諒。子。其也。名。亦。其也。

子曰。張弓。南面。三年不綱。謂也。張弓。南面。武丁也。諒。子。其也。名。亦。其也。

子曰。張弓。南面。三年不綱。謂也。張弓。南面。武丁也。諒。子。其也。名。亦。其也。

子曰。張弓。南面。三年不綱。謂也。張弓。南面。武丁也。諒。子。其也。名。亦。其也。

子曰。張弓。南面。三年不綱。謂也。張弓。南面。武丁也。諒。子。其也。名。亦。其也。

之欲明舜之允恭猶然於此非弄舜之百姓有不安正以修己之學無窮期而主敬之功無止息也○子路問君子原如君子者得大有包羅世之意觀下如斯而已兩問可以敬可易言哉○見已曾君子之已則所係非小而簡之不可不極備字致有工夫但所以備之者須以敬為主羅禮修之于靜心思慮惟日強于莊敬焉修之于動致尊瞻視思自亂于威儀惡德性之與血氣靈不啻勝焉以敬則併治之而也德性此已也血氣亦此已也惟泰然者天君斯從台管百體大應之與幽輝之辭不岐視焉以敬則一用之可也幽輝此已也大章亦此已也故神明其德而即有其其觀禮焉修一貴內而敬以重之而中正在善之立也已者皆與天相宅是君子所為先天下而盡其性也修乎其外而敬以用之而致貌言視聽之行乎已者皆與命為定是君子所為先天下而踐其形也神明亦眼象之區而以敬則常道官骸亦冥頑之器而以敬則皆通存疑敬該動靜合內外敬上下而敬字又須緊貼心上謹備為已有人體備乎其內則敬以直之而中正仁義之體以立已何小體備乎其外則敬以用之而恭從則躬之用以行若離備說敬以字便無等差制學錄說了有云天地萬物非已也且是前已無體以天下萬體已無用以天下為用其心不敬忘一已期不敬忘天下其心不敬以已忘斯不敬以天下念已得已字全身則安安百姓意自隨在內上以字作用字解下以安人以安百姓而以字作困字看下哲已對自姓人之盡安人安百姓上冠以修己二字字字有敬在內請安人勿誤用無不安等語以疑下安百姓亦不可謂止安一二人也安字貼著養敬亦著其問備已如何便能安人安百姓若敬則心無私心無私故知而德言辭動九等入皆已之入已者人之分人非

盡皆已未全也人情所得惟已未備也以一已索已則已之權自操以聚入本于一人則入之圖其納錢者自一己之愛顧以至無念之不預而天下之人亦于其各得其所欲夫一人無過而天下皆無逐如之何其可感備也自一行之謙以至無行之不讓而天下之人亦于其各敬其身於夫一人敬德而天下皆敬德如之何其可感備也其奇備而直是以已未盡敬為敬不在安人安百姓上安人安百姓此言非推君子之化大乃論君子之功如此說得之動以發論以安人以言論敬修未嘗然舉成功再審小文自見細玩語氣分明且修已而修到安人安百姓則得此敬無窮所以養舜尚無補焉○有說註字補之虛白然及後句請充字猶字有工夫然修己以敬下我以天子之言下安百姓句皆之下我以無他事是句即有工夫止修己以敬四字內因致致修己以敬者只是一身工夫若深看則敬外別無別事也則計天子之言至安百姓之意猶如家有所事之事也國自治國之事天下有天下之事安人安百姓正各有其事是然其事不同更在爾已以敬中即計無他道之意

原壤

此以禮防故人也賦之者言其已往之於魯其將來也○鄭氏聖人接物各稱其情態之而適其辭外之也遇陽春是也惡之而斥其罪親之也遇原壤是也

原壤者魯之鄙人也其父死而原壤不為棺槨曰啟其棺其屍曰始其屍

之故人母死而歌○記禮原壤非孔子助之木樹原壤亦木日久養子之不託於

也歌曰維首之絜然其女手之卷然大子為助聞也者而過之蓋若氏

也歌曰維首之絜然其女手之卷然大子為助聞也者而過之蓋若氏

也歌曰維首之絜然其女手之卷然大子為助聞也者而過之蓋若氏

也歌曰維首之絜然其女手之卷然大子為助聞也者而過之蓋若氏

也歌曰維首之絜然其女手之卷然大子為助聞也者而過之蓋若氏

也歌曰維首之絜然其女手之卷然大子為助聞也者而過之蓋若氏

也歌曰維首之絜然其女手之卷然大子為助聞也者而過之蓋若氏

也歌曰維首之絜然其女手之卷然大子為助聞也者而過之蓋若氏

也歌曰維首之絜然其女手之卷然大子為助聞也者而過之蓋若氏

也歌曰維首之絜然其女手之卷然大子為助聞也者而過之蓋若氏

也歌曰維首之絜然其女手之卷然大子為助聞也者而過之蓋若氏

之流目放於禮之外者。其禮也。亦曰。俟待也。言見孔子來而躊躇於待之也。無稱也。賊奪之名。以其幼。老無善狀。而久生於世。徒足以敗常軌俗。則卑賊而已。既足。非也。孔子既。而因以所。之杖。微擊其。若使勿。謂。古人之坐。皆跪。不。而。坐。時孔子之故人曰原壤。見孔子來。夷。夷以。俟。之。彼。以為。得。禮。之。意。不。必。拘。拘。拘。之。文。也。孔子。曰。凡。人。幼。壯。孝。弟。善。於。禮。則。可。以。儀。聖。風。俗。今。汝。幼。時。任。情。放。恣。不。知。弟。弟。之。道。及。長。又。踳。距。戾。月。並。無。善。狀。之。可。稱。今。老。矣。而。不。就。死。徒。足。以。敗。常。軌。俗。非。吾。人。之。賊。而。何。言。汝。又。以。所。與。杖。微。擊。其。膝。曰。夷。侯。非。故。意。慢。天。子。管。人。云。禮。也。為。我。輩。謀。讓。即。此。意。孔子。之。以。禮。所。故。人。也。知。此。曰。勿。而。不。孫。弟。三。語。須。作。一。氣。讀。而。不。死。示。弟。無。遊。來。即。脾。沈。氏。以。為。即。先。王。以。刑。罰。勸。之。意。或。問。謂。胡。氏。責。夷。侯。之。輕。而。舍。其。重。而。而。歌。之。重。者。豈。敢。責。夷。侯。而。歌。則。攘。臂。而。問。其。實。蹟。之。勝。則。適。為。故。人。目。是。皆。全。友。道。處。

關雎全句

此以禮說童子所謂如而教之使之習禮有加其區駟及其德性之意不徒以儀為重也。此為禮也。或問而特指出來。理人變心如關雎。射者者無禮則害人幼者無禮則自害。一音類。記。見。老。幼。皆。不。可。無。禮。

關雎將命之旨

家記。陳路少孔子六歲。孔子始於。而。受。其。名。而。謂。者。謂。之。也。而。子。不。若。其。好。

名考後漢書。射者。記。有。關。雎。詩。三。節。童子去。若。若。之。稱。古。人。二。始。之。將。命。謂。傳。命。主。之。言。或。入。曰。此。童。子。學。有。進。蓋。故。孔。子。使。之。傳。命。以。歸。射。之。也。射。之。命。有。在。矣。射。而。日。將。而。之。事。必。藉。於。禮。儀。長。禮。對。乃。可。當。之。今。將。命。便。有。天。子。使。之。在。矣。此。童。子。意。其。禮。有。進。蓋。者。則。則。龍。焉。猶。云。重。用。之。也。

子貢其為位也

禮記。童子。既。坐。而。執。獨。又。正。制。父。之。尚。隨。行。

孔子言。見。此。童。子。不。循。此。禮。非。能。求。益。也。欲。遂。成。爾。故。使。多。給。使。之。少。觀。長。少。之。官。而。繼。容。壽。所以。抑。而。致。其。能。而。異。之。也。

子曰。非。也。吾。西。中。崗。之。生。于。童。子。首。問。多。禮。之。先。于。童。子。者。亦。不。少。則。童。子。所。言。本。為。長。而。不。循。矣。是。其。不。謙。而。傲。非。能。求。益。也。乃。居。成。人。之。位。而。成。人。之。行。欲。進。進。成。人。之。列。而。不。安。於。童。子。之。故。使。之。將。命。使。日。親。君。主。分。自。文。二。其。學。指。童。子。居。位。並。行。除。辨。謂。不。是。居。之。儀。而。庶。遂。所。質。之。意。為。龍。身。之。也。試。仁。聖。人。出。與。聖。人。並。行。但。于。同。學。中。年。長。德。再。若。抗。禮。便。是。非。求。益。何。事。再。上。蓋。者。與。相。應。欲。遂。成。句。又。其。特。根。所。在。一。欲。字。究。念。之。所。赴。言。

禮記。童子。既。坐。而。執。獨。又。正。制。父。之。尚。隨。行。非。能。求。益。也。欲。遂。成。爾。故。使。多。給。使。之。少。觀。長。少。之。官。而。繼。容。壽。所以。抑。而。致。其。能。而。異。之。也。

欲遠成正與求益相反求益則長而不知欲遠成則亟進而無序成子貢謂成人之成對童子者非學問有成也。只一遠成之欲歸於中非但益下可求且居位並行之疾百出天子使之將命固所以收其也。兩彼德誠使童子求益亦必從禮上做法。況欲遠成尤不可不使之知禮庶幾親戚解悟可起其聖人效法之妙歸中子浮動之意氣越禮以自必必至種種手端而不知所歸君子歎其率之弗謹也而尤惜其學之弗先師儼之性情舞禮以自便憚且由于惡而不知所歸君子歎其率之弗謹也而尤惜其學之弗先師儼之性情欲遠成亦有志向上非十分壞症故使童子求益而名雅而且任則斥之矣。案此童子雖無狀乍見其志亦不敢遽爾放肆日見其志日微置而信傲之氣自消或人以為謂其與矣然童子之無禮天子之善誘亦或入有以發之與又居於位則上坐高談指擲加意可知與先生並行則尚視備步穿若無人可知此童子想亦有原野之風味者。○何嘗原野從幼不孫即來童子得以馴探其氣庶可免厚處之傲乎

四庫全書

論語卷之十四

衛靈公第十五

衛靈公問政。子曰：「政在節財，節財莫如禮。」
此則大衛類記上在遂行上見其見幾之決下在不濫上見其處因而善。夫子行禮亦自有節原不計後來費用在陳既絕不稱前日不當去衛上下相合如此。

陳靈公問於孔子曰：「魯有初。」
魯有初者魯有禮也。初者始也。魯有初者魯有禮也。初者始也。魯有初者魯有禮也。初者始也。

子曰：「魯有初。」
魯有初者魯有禮也。初者始也。魯有初者魯有禮也。初者始也。

子曰：「魯有初。」
魯有初者魯有禮也。初者始也。魯有初者魯有禮也。初者始也。

子曰：「魯有初。」
魯有初者魯有禮也。初者始也。魯有初者魯有禮也。初者始也。

子曰：「魯有初。」
魯有初者魯有禮也。初者始也。魯有初者魯有禮也。初者始也。

子曰：「魯有初。」
魯有初者魯有禮也。初者始也。魯有初者魯有禮也。初者始也。

子曰：「魯有初。」
魯有初者魯有禮也。初者始也。魯有初者魯有禮也。初者始也。

子曰：「魯有初。」
魯有初者魯有禮也。初者始也。魯有初者魯有禮也。初者始也。

子曰：「魯有初。」
魯有初者魯有禮也。初者始也。魯有初者魯有禮也。初者始也。

子曰：「魯有初。」
魯有初者魯有禮也。初者始也。魯有初者魯有禮也。初者始也。

子曰：「魯有初。」
魯有初者魯有禮也。初者始也。魯有初者魯有禮也。初者始也。

不止祭祀亦不止俎豆其註云禮器可見事字該得廣十倫備焉五當其焉曰嘗問
啟其所當問也曰未學抑其所不備也遂行內須兼問陳又不能問俎豆兩意○夫子却
萊兵重三柳且嘗曰我戰則克其有未學特以推其間俎豆之告具有深意蓋公太病
全在禮節倘公能悟豈有後來天子稱兵之禍 史記明目曰孔子嘗見楚雁仰視之色不
在孔子遂行此又於白文外推出一層須辨

在絕糧從者病孔子曰子路曰子貢曰子有衛道陳 詩卷首 興也也 去南道陳過糧之絕弟
在絕糧從者病孔子曰子路曰子貢曰子有衛道陳 興也也 去南道陳過糧之絕弟

路溫旨君亦有靈子曰君曰窮小人窮斯蹙矣 何氏曰溫蓋也 如水之溢
君子曰有窮則不若小人窮則怨為非程子曰曰窮者固守其窮亦通 愚謂聖人嘗
窮處處而向卑德所怨也子路中懷忿見於夫子曰吾子君子也君曰盛德獲福有平
於此可見學者宜深味之 天作人助由今觀之乃亦有窮乎子曰窮則無所不至而忍耳絕之可行而次
不在我者君子固有窮時也但處困而三才若小人窮則無所不至而忍耳絕之可行而次
於行處窮而安於窮 恨非為難也為道窮則窮者厄而不避亦非自窮之窮一君子亦
亦惟適乎美而已 有窮以備理不窮則君子固常以天命所賦亦有有得十分

亦惟適乎美而已 有窮以備理不窮則君子固常以天命所賦亦有有得十分

亦惟適乎美而已 有窮以備理不窮則君子固常以天命所賦亦有有得十分
亦惟適乎美而已 有窮以備理不窮則君子固常以天命所賦亦有有得十分
亦惟適乎美而已 有窮以備理不窮則君子固常以天命所賦亦有有得十分
亦惟適乎美而已 有窮以備理不窮則君子固常以天命所賦亦有有得十分
亦惟適乎美而已 有窮以備理不窮則君子固常以天命所賦亦有有得十分
亦惟適乎美而已 有窮以備理不窮則君子固常以天命所賦亦有有得十分
亦惟適乎美而已 有窮以備理不窮則君子固常以天命所賦亦有有得十分
亦惟適乎美而已 有窮以備理不窮則君子固常以天命所賦亦有有得十分

賜也其自 此亦子貢以知水之屬 通章身指點而子正足眼目然子非字俱在夫子
身上論諸禮禮是道有序而聖道有本非子貢之萬殊無以指一木之妙非夫子
之一木無以收萬殊之功

子曰賜也女為學而識者 女自汝識言志 子貢之學多而能識矣夫子欲其
知所本也 此亦字即 故問以發之 子貢從事於學識將有所得子問之日凡人徒恃學徒
成其為多取而識之人耳多取多聞多見也而識謂將此所聞所見又都記得之字指
女以子為果如此者耶 所謂學識者字指子之為人言指點處全在女以子為四子上所
謂現身說法也 一則字有不期以可據之意下節非正於此隱躍呼歎 遺聞自學並
從師然後到約多學而識不可說壞

對曰非也 夫信而忽疑其精學功至而亦將有得也 其信雖故習之末也 子貢對曰
能知非多不能盡知非識則不能常知謂夫子為多學而識賜固見以為然也雖然賜全思
對曰非也 夫信而忽疑其精學功至而亦將有得也 其信雖故習之末也 子貢對曰
能知非多不能盡知非識則不能常知謂夫子為多學而識賜固見以為然也雖然賜全思

能知非多不能盡知非識則不能常知謂夫子為多學而識賜固見以為然也雖然賜全思

能知非多不能盡知非識則不能常知謂夫子為多學而識賜固見以為然也雖然賜全思

能知非多不能盡知非識則不能常知謂夫子為多學而識賜固見以為然也雖然賜全思

能知非多不能盡知非識則不能常知謂夫子為多學而識賜固見以為然也雖然賜全思

能知非多不能盡知非識則不能常知謂夫子為多學而識賜固見以為然也雖然賜全思

之夫子如是則亦未嘗不如是然求如夫子之渙然水釋怡然理順而終不可得則謂夫子
為徒多學而無益矣然則將以為非而夫子之經緯萬端則弟子不能備觀而詩書孝悌未
之者其殆非徒無益而多也識未嘗不多也將以為然而夫子之神明察也三子豈其有
聞而未發者似不盡于學也似不盡于識也狂真聖然言信得唯非字較得遠不是多學而
識如何能得事：物之旨聖人定：是多是學而識也言非多學而識如何能得聖人之
泛應曲當恐多學而識不足以盡聖也朱子曰然字也意非也也意然字也故得然則非與
越轉得善

是非學以實言說第四篇然後以行言

思聖德行 而此以知言也 此識是知 謝氏
却包得知 未必能行 以聖

人之道大矣人不能盡觀而盡識實其以為多學而識之也然聖人豈務博者故天之於
衆形既物、物而識之也故曰子一以貫之德猶如毛猶有倫上天之載無聲無臭至矣
尹氏曰孔子之於言不待問而直告之以此言子復深喻之曰唯君子其則先察其疑而
後告之而子言亦不能如吾子之唯也子所學之淺深於此可見觀接夫子之子言屢
有疑之而他人不與焉則謂言也夫于述也而決之曰子非徒多學而識之大也子則以
下諸子所學之淺深又可見矣 且言心之理推之則事物之理事物之理之皆吾心之
理言惟使此理不拘於物而然於中耳由是事至而能明非必事：而識之也物
至而能應非必物：而識之也甚多者其所貫皆由道之流也一者：非也謂非運件而學
所以貫者也道之源也出流則源竭物性盡性以至於命可矣 運件而學所以貫

言不是謂子不學不識也一也字急與他同語 一字首節註所本亦蓋謂此也然難以
心之渾然一理者貫之也忠知章註最註明兩個一只是一个 之字指所學功識之事物
以字不費力不似專識者必記得一件件曉得一件也方寸山多之與多必不能以貫貫而
多之不貫允不能以受多渾然之理有不容已于高下指而天地以位有不容已于散殊者
而萬物以形夫其不容已者一也此多之所自生也天然之中有不容于高下指而天地
以位有不容于散殊者而萬物以久夫其不容盡者一也此多之所由生也 工夫未到
強欲去貫他不得強識自不可扶倒 夫子告以一貫者非於專識外別授一簡易之方是
於專識中明示以貫通之要也按一貫原不分知行但入頭各有途轍子貫從知上入門力
行處未及貫子夫子亦只從知處發之此後又須兼知行用乃能如管子地也耳勸學
錄此章 貫只論學不論道則全體大用無不備受此只就學問工夫上一線穿去徐用
錫文云心得則理無不得心存則理無不行二語緊貼專識說道得一貫真真處

由知章全

此章于路勉進於德意本而辨教人泛論却是教子路而發承引子路勇於義是
實上事知德則必自學問上來他於細細工夫却未也 固勉勉文王英里實
易孔子陳蔡歌頌子貢瓢不改方是知德非執意見任意氣者所能 口文由字一讀

子曰由知德者學

由呼子路之名而告之也德謂義理之得於己者 此義理對利
利善 非自有之不能知其意味之是也 且音以能知其意味之是則貫發不發威武不屈
何入而不自得然非自有之不能如此知德所以

子曰由乎聖賢之道得之於心則

難自第二章至此疑皆一時之言此章蓋為慎見也

矣若發義強仁無事時亦自束躬砥節至少矣意而生平學

問見解不知消歸何有求其見大心矣一化齊者不其鮮哉

在行先消未為親切知德者知在行後此道已實為我有而

則外面世味自不足以奪之此德字是眾理會歸之德非僅一

之知乃後後之透悟體察中之真解

醒勉勵焉

慮此知德者之大度也度由之所未能也世有知由者由

然之慮而存亡不足危其身此又知德者之人用也度由之

無為竟言

從古有德未必有遇有遇未必有德而無兼之所

見其為之迹也

此言通際而有兩層而又字分明白

子曰無為而治者其舜也與夫何為哉

而民化不待其有所作為也

此言德盛

獨稱舜者紹堯之後而又得人以任眾職故尤不

見其為之迹也

此言通際而有兩層而又字分明白

子曰無為而治者其舜也與夫何為哉

而民化不待其有所作為也

此言德盛

獨稱舜者紹堯之後而又得人以任眾職故尤不

見其為之迹也

此言通際而有兩層而又字分明白

子曰無為而治者其舜也與夫何為哉

而民化不待其有所作為也

此言德盛

獨稱舜者紹堯之後而又得人以任眾職故尤不

見其為之迹也

此言通際而有兩層而又字分明白

子曰無為而治者其舜也與夫何為哉

而民化不待其有所作為也

此言德盛

獨稱舜者紹堯之後而又得人以任眾職故尤不

見其為之迹也

問行章全直

此見利行之道在於立誠也

次節是示以誠不誠之分三節教以存誠之功未節

張有志於存誠者以誠字為主

信篤敬即誠也

衛公

子張問行

猶問達之意也

○今夫萬物離合之故常與竟念之疎密相隨而君子戒懼之

神要與吾身之動息相貫昔子張問人之處世如何行無不

己之思乎 行字證之知其猶問達之意

子言忠信篤敬雖猶之邦行矣忠信行不為敬雖里行乎哉

○張意得行於外故夫子反於身而言之猶容午祿問達之意也篤厚也

○行也情神榮聚而篤厚則行也情神榮聚而篤厚則行也

○行也情神榮聚而篤厚則行也情神榮聚而篤厚則行也

○行也情神榮聚而篤厚則行也情神榮聚而篤厚則行也

○行也情神榮聚而篤厚則行也情神榮聚而篤厚則行也

立前其於而也聖則見其倚於術也夫後行

毋往參焉象 句見禮 言與我相參也術軌也言其於忠信篤敬念不忘

有見雖欲頃刻離之而不可得 亦夫始然斯時得聞聖立與

不離於忠信篤敬而雖猶可行也 然也夫言而始求忠信則不忠

忠信亦浮矣行焉而始求篤敬則不篤敬已多則合焉敬而篤敬亦外矣

密持於獨見之曲存之又存當圖於不覺之時乎立靜也而見其參

而見其尚也者微者使著而心能造形生者至法而後不離焉

待言而言乃俾絕時無窮之篤敬以持行而行乃能真一言一行

猶可行矣行不離正而只主成功言其工夫全在誠念不忘

蓋其難哉 若有見於目 立與在與只舉兩件做則兩其子照註

矣於感食則見其於委之念此言是在神誠然 天然後行也

何謂善哉自言猶可以誠感而一言一動之德誠求可以遠感

幸天下以神者也則非不可偽字而一念一息之無偽亦不可

以通乎故顯異于言行之

衛公

未始者潛通天下之志者也

子張書簡神大聖之筆書之欲其不忘也 謂神自虎通云神帶所以示敬謹自約整

取子 侯子曰學矣神時近與昔已而已博學而篤志切問而近思言忠信行篤敬立則見
是子 其參於前在時則見其高於後即此見學所美自明得蓋查濬源化如取天地同
體其於惟前以持 子張以對其師心其惕於已提於耳必當懸於目言者神以萬是
養之及其至則一也 遂以上是於神馬草之張其自此進于誠哉 斷然善之意則
大山以物之加而忽忽焉為之所謂則其焉是亦猶古者此盤路儿之意也以今日之所
耳而聞焉為後此之耳目而見焉是亦猶聖言發則倚衡之感也

真意全 此去大夫之賢上節是不拘時而身下節是能相時而行志在夫子口中只
兩端說不必較其高下 勸學篇三子皆長短之聖 則不能遂其節一則當屬
卷之八人倫之所以安也陳大士而王去就神誠無所高子夫亦在彼之屬而史魚
之中心養 賦有親于伯玉出處之賢其誠道中而兩人又必相許也史魚生而伯玉庶
幾可伯玉死而伯玉不得卷卷後人不能效也而長短者限有終乎何則然史魚
豈不能為君子然而剛方之歸正不必以君子見也伯玉身雖死于直然而明哲之身又不
必以直賢聞也

子自其與魚有進如矣邦無道如矣 魯名魚大夫名鮒如矣言此也史魚自以

不能進賢退不肖既死猶以尸諫故夫子稱其直事兒 家謂史魚卒命其子曰吾生不
下盡公而問子以父言公曰且寡人天下固有一時而王平行事不
之過也漢命諸侯於客位而進伯玉退子 此正吾死無以成禮其謂尸諫
自見其兄弟特無道之罪耳如矢之有直之有道時易行行之無道時難行使遇無道豈能
別有道之如矢非水則與卓球火則不倫有道無道聚以直行之即前上節與主下皆物性
而一無所適真三代之直在節 上有惟戶行說 魚為史官直言當切諫立論以董狐
之直而節之司直也 南史等作此注不過偶指一事勿能

君我道邦有進如矣邦無道如矣 孫林父見左傳襄公十四年

收也慎藏也如於孫林父密放獄之謀不對而出亦其事也 孫林父見左傳襄公十四年

遇偶引此作証若謂孫自逐君利大夫固身身外便算君子於理不合 齊崔杼左傳是詳
喜 楊氏曰史魚之直未盡言子之道其遺伯玉然其可死 若遺伯玉南之宗廟據虛位
於亂世若史魚之如矢則雖欲卷而懷之有不可得也 而未喪國政者也考其生平

仕不成仕卷不成卷然君子之道小而論然大而出處道理本一吾直以所學斷之信其有
可仕之具且有可卷懷之理也凡可卷者或不能仕可仕者未 漸當君子或從從之其成
必能卷伯玉成宜得於朝者卷矣然而術俱不用可慨也哉 後賢卷有道則仕非空至
尚蓋公 六

不特也乎法天動民則車服禮樂所以昭文明之盛繼以去淫逐奸則精心其意所以建板本之隆

顏淵為邦 魯主從之才故問治天下之道曰為邦者諒也保次是問仁章言顏子

佐之才使之為邦豈不借日出軌輪而必問之夫子者正謂禮樂大備故謂聖人之損益以爲稱德高深淵環欲聖人之賦與諸類類字於道理上都明白更不消說只聽制度尚以垂水火也內而聖賢外可至矣有見缺故問德誠述天子是行統天理物之大法可以備體百王作憲為政而有德無位未能自見也顏淵知時致以爲邦問

子自夏之時 夏時謂以斗柄初昏建寅之月爲歲首也案禮記自斗柄於初昏建寅十二月所歷也今之所謂天關於子地關於丑人生於寅案禮記世一萬八千五百廿一會初問一萬月始是從此生來天關於子地關於丑人生於寅八百年而天始開又歷一會而地始成又

人始生 故斗柄建其三星之月皆可以爲歲首而三代選用之夏以寅爲人正商以丑爲地正周以子爲天也然時以作事則歲首以爲人爲紀故孔子嘗曰夏禮時節而說以爲禮夏不正之節案禮記在禹九年壬子頒夏時于邦茲取其時之正與其夏之

善而後以告類也 時之正者春之時正則以時時正也今夏之善者如春耕夏耘秋收冬藏皆可以喻時爲令也但今之善者由於時之正故用改其二字申下

子月也感明時王皆奉天之事三代建曆三統建建然時以作事義自自當以人爲紀建

子之月方有閉闔之命而非所以爲歲首也建建之月方有改歲之謂而非所以爲歲首也

焉出晨早朝之微正東作西次之令明乎明堂而刑賞政令皆准此蓋商建丑而自元

祀十二月之交屬建子而有七月流火言夏曆時但指其一事故句中有一之字下二

之吟孰知專用八紀使民聽之不惑哉可亦須知一言行是時而凡履官職皆可

諺并欲若後授之意亦見止就進而足證便秋小 瑞虹須應授時事與事則說古入每

人爲紀更以計取以寅爲人正爲主下時正令善者從此生也謹雙雙行字兼言說古人每

月有政令公觀夏小正可見行夏之時不特改正朔乃是兼每月政令都行了所以註云時

之正與令之善相稱上行之自上而朝觀時問朔初授時一其時行之自下而東作西成兩

說物以類序 國雅山夏則車人人者萬物之實也法天則容師地則容士道不如野人

且也履端之始而告于高深莫並之爲百姓將不謀近情之於其漸也君子好言陰祥小人

樂和福福皆于是乎出則亦車人之爲無過矣夏時首春者民衆之問也秋近乎夏冬近

歷明四月蓋言四月維禘六月祖暑皆夏時也周禮二書或言正歲或言正月其言正歲則從周其言正月則從殷也仲冬祭大閏十二月於水之類黃非夏正也之以子身是數者周制也而以兩月並數者通稱也

乘馬各轡首飾也周禮春官巾車掌五之五轡而曰至商而有轡之名蓋始異其制也注武曹曰人君之車通以路言路者大車之名古者以木為車

過侈而易敗若商輅之樸素薄賦而等威已辨為質而得其中也注商謂商輅也而輅為質者商人過文黷亂情于乘之章而薄祭之禮為不可及焉於以備法象而事昭幸亦所以風曰

先王理商輅之心建於中而治其外也通於外而後有權于物由人自該雖龍馬之乘信宿之質須知古乘輅而凡其色器用亦非同律度式九圍者可知勿止尚題而足也

之詩輅之可改而知者尚在大權承祀之日將白馬來賓之客所乘僅有在焉有損其象也

附考輅五就疏謂輅有三種以少為貴然則於輅三輅皆亦車無歸特其象輅就輅有異也疏曰騶士有牲此大輅祭祭天者也用以祭人故曰人輅五不一成曰就云蓋輅就止

一就

服屬謂屬有五注屬謂屬也祭服之冠也注有覆前後有旒黃帝以來蓋已有之

而制展儀等至周始備注冕之制以木為幹以布衣之上元下朱取天地之色○天子之衣冕

然其為物小而加於眾體之上故雖華而不為靡黻而不及奢去子取之蓋亦以為文而得其中也注周尚文矣而冕為得中黃帝以來已貴冕冕而周人較詳觀乾卦交裝之象又

冕昭其豐也何則冕不可不事是祭服別有者則後注制加之首則黻而用錦其制則

周制之大備乎注等辨而分明等辨分明一層足補註所未備一須知一言服周等

而凡文章物不可知非先王禮冕冠旒之意也勿但不論題而注備六禮天子之制自衣

冕以至元冕而衣冕以祀先王是在諸冕也注文至文也大裘而冕以祀國即是又在五

冕而上也其實亦至文也推而下之而繡緯之文也注高而天下之專言文者諸諸侯之制自衣

冕而下以至衾冕而下而大夫制元冕是亦在五冕中也名同而文異也注土則能辨是在諸

冕外也各異而文異也引而下之而冕注附考周禮春官巾車掌五之五冕先公垂冕祀

移之文飾章而天下之卑官者又謂注附考周禮春官巾車掌五之五冕先公垂冕祀

公之衾冕至大夫之元冕助祭則稱卑則之如王祭羣小祀元冕則助祭者亦元冕是也

者而亦類子有。上四節鋪敘制度是實語此一節情兒治法。是實語上如高晉陳六府三以發其短與。事此如割之以九歌傳勿壞之意。上二句虛只就放遠之難發確。故受于子放遠俱肯從帝心上說。怪殆即在感發後人上說。是其聲音。惟依放遠後人心術危險若淫人心志傾人國家何是落後一層。然須惟空言之方。講舟船雖遠。淫昏之過也。水溢于平日。淫水而適于節曰淫。淫于樂曰淫。淫一極。鄭國作樂之聲。過于非詩性也。後世解郭。風言身淫。講義。發振。不惟道路淫。同車淫。即纏衣之好。善。美。美。節。亦猶之子性。也不准。按。淫。淫。章。在。即。魏。揚。之。勤。修。東。門。之。京。後。亦。猶。之。子。性。也。其。聲。使。之。然。也。安人訓。皇。結。辨。然。似。履。不。惡。一。邊。張。對。古。小。人。之。稱。國。家。求。聖。可。畏。其。於。剛。強。剛。強。聚。點。景。中。才。之。主。道。異。而。空。之。惟。柔。後。若。使。人。主。高。愛。恨。雖。有。覆。亡。而。終。不。悔。其。夫。子。學。其。九。言。之。如。淫。望。指。邪。而。不。及。爾。也。○轉。五。治。道。功。成。後。息。心。易。生。而。聲。色。更。遊。之。事。起。驕。心。易。生。而。阿。諛。承。順。之。徒。進。放。之。遠。之。帝王。憂。勤。不。已。之。心。也。李。奇。意。天。下。方。太。平。以。為。聲。音。之。後。不。足。傷。盛。德。而。不。知。神。移。心。蕩。有。甚。于。鄭。聲。之。來。矣。小。人。居。治。世。必。有。才。智。之。觀。定。以。供。奔。走。而。不。知。是。非。智。亂。有。後。後。人。以。至。者。矣。與。韓。越。耳。之。所。謂。不。必。非。正。言。而。常。惕。於。子。而。警。後。人。之。注。殆。蓋。建。天。下。之。大。統。而。不。敢。安。于。固。陋。立。天。下。之。大。本。而。不。能。弛。即。于。忌。婚。紳。王。之。道。倫。矣。

此亦入思慮。預防以為強。之。道。在。作。事。上。誠。慮。在。事。前。憂。有。事。而。慮。之。及。於。事。即。在。此。一。必。字。近。憂。即。在。無。慮。慮。之。

○子曰人無遠慮。有近憂。民月人之所履者。足之外皆為無用之地。而又可廢也。故

慮深存千里之外。則慮在几席之下矣。此只說得地之遠近。子曰。民。月。人。之。所。履。者。足。之。外。皆。為。無。用。之。地。而。又。可。廢。也。故。慮。深。存。千。里。之。外。則。慮。在。几。席。之。下。矣。兼。時。之。遠。近。語。方。定。曰。人。者。也。人。當。無。事。之。時。先。事。而。慮。未。必。于。慮。于。德。然。亦。必。有。一。後。而。可。以。自。安。矣。若。止。觀。曰。前。無。事。則。後。則。事。皆。迫。於。回。車。之。內。車。必。窮。於。道。之。中。憂。之。近。也。可。以。示。其。遠。慮。者。步。步。防。於。後。受。亦。少。無。事。慮。者。自。謂。無。事。則。憂。必。近。至。○慮。與。憂。不。同。慮。是。慮。事。精。計。憂。則。禍。患。之。來。也。忘。不。於。及。而。始。悔。前。此。之。失。計。何。補。哉。○是。私。意。計。較。乃。奢。理。度。一。盡。其。所。當。備。即。尚。善。之。慮。者。以。缺。大。學。之。慮。而。后。能。得。○慮。地。無。遠。慮。者。有。二。種。一。是。畏。危。而。不。及。遠。慮。者。此。其。退。之。失。一。是。尚。持。而。不。暇。遠。慮。者。此。過。剛。之。失。夫。子。以。近。其。身。之。須。水。心。造。物。之。厚。載。以。毒。者。其。始。莫。不。有。可。喜。之。形。古。今。之。一。蹶。不。收。者。其。先。莫。不。有。可。愉。之。心。性。無。動。也。之。功。即。氣。不。足。以。與。物。而。才。不。足。以。轉。敗。精。神。一。日。之。用。則。動。者。存。於。其。中。而。盡。者。過。於。其。外。可。分。區。齊。可。以。及。子。孫。而。始。能。計。一。日。之。生。人。難。盡。之。憂。危。正。形。此。其。計。知。求。之。慮。所以。銷。之。謀。之。以。定。天。下。而。始。可。安。一。身。古。今。不。測。之。憂。慮。空。懸。此。知。微。和。彰。之。志。氣。以。貞。之。蒸。光。祀。享。參。伏。于。所。不。覺。之。處。俗。之。亦。未。必。無。所。遺。而。以。于。無。條。也。真。身。生。于。欲。意。之。中。則。事。之。亦。恐。其。不。忘。慮。况。無。以。事。之。也。

此教誠於好德之弊。開口加已云乎。

子曰己孝者其德如好色也好德不如好色夫子

已言之矣此復加嘆曰己孝乎其德也德字兩軒指在己者德絕望也望之愈進而非之愈深也

○子自臧文仲其猶位者知柳下惠嘗而不與立也若與之則與平聖

周聘侯曰大臣當困原以厲賢為己職今文仲於於心惠明知之而故抑之豈不負其職此心何以無愧

如盜得而陰據之也柳下惠獨矣夫

見子產在君子又

之這四焉章註

以爲稱位

以待天下之賢而賢所以正乎其位也

公孫深文仲位爲卿惠賢乃其分內事今不以爲公器而以爲私物其稱而何

知字事惠之賢與未必知惟仲知之亦惟夫子知仲知之一竊字正從知字下

賢雖六三三不不易之介後世聞其聲而相思三雖不去之身當時日進前而不御君子悲柳下不得不用師文仲也

文仲所以知而不累者或懼其形已之知或有所牽制或有私恨俱未可知總之一

陸厥時有不可與人知者便是滿位

○勸學錄據謂此節之侵及乎請其詞且藉之以行百物爰倍之祀活活乎佩其言且書之以爲三益此兩事亦知賢是

此示人以持身善世之道也見節已行人當然

之理若附途逐逐見便有所爲而爲私也

○子曰躬厚而薄於人則怨矣躬厚厚己薄人

不強之以所難安上句即成湯人海不強不及父母是此人不求備

故人身從所以人不得而怨之

兼無可怨不

子曰

也而人己分焉則實有故歸矣有如責已重以周以上聖焉必可爲以不知上聖爲可耻不

肯其隨其身也侍人擬以物有一能曰是亦足矣有一善曰是亦足矣不存不備之心也其

律已如是而待人又如是雖所怨躬自厚則本不端從責於人每益然自責厚而施之

心常欲人同歸于善而又不以尤悔之身開天下指摘之端志常耻已之獨為君子而又不為已甚之行示天下苦難之路何法也道德在養不難以一身據之而所貴孫世道之樹者正在和異類而使之平百不自而俟之化蓋吹索之習慙浮薄之氣所乘而能遠忽者乃真道德仁義也忠孝節廉不難以一身任之而所貴在名教之責者正在下臨眾而見尚不程人而責善盡疑忌之形維刻薄之懷所結而能遠忽者乃真忠孝廉節也仰瞻立心傾軋則必據人之長以自蓋所長猶人短以自飾所短天下厚于責人之人大大抵薄于自責也然而怨不可解矣開修不為則因已無功而忘人之功因已多過而諉人之過天下薄于自責又往往厚于責人之人也然而怨由此集矣勸懲善惡非不責也薄責正是厚待人非薄待人也相期雖在遠大之域亦必度其才之所能任與力之所優為使其人為可受而非有所強也居恆雖有規訓之誼亦必量其所值之何如時與所遇之何如勢使其人為可從而非敢為刻也 豫書聖人教人遊德亦不教人任德只要我無致怨之道薄責于人有二規大而不可細期易而不強難此就教化處言不盡人之德不竭人之忠此就交際處言未一句須從上二句是勸出所以遠之故○莊忠直當箴規之任司箴數之奇何能免于責人但比于自責者稍加薄焉耳此聖人教人責人之道非但教人遠德也

不自責全直 此為妄行者縱橫須在義理上論其是非可否不然則季文子之三思又慎而無禮了

子曰自知如何者善始之何也矣○如何如何者熟思而審處之辭也

熟思曰上言如何之何是思而處之不如是而行雖善亦無如何之何也○子曰如何而下言如何之何是思之熟而處之審也 而後出之當故當事至於前必心口自念曰如何又念曰如何如此則事無不得若夫昏而無知昏以汗漫處之剛愎自用者以躁聲應之此兩種人往來臨事之際不日如何之如何之詞矣雖忽妄動將見事理無有○曰字是心與口相照之辭 兩知之不違事勢無有不敗其將奈之何哉○何要分別淺深又須連看合讀○西園主人無自善盡之心其已曰物夫人無自逼迫之思其心已妄測斷相取矣是二種妄為不肯過相厚不知邊 未如何之何作後奈何解○愚意於謀者吾不能使之前關於謀者吾不能使之悟是事前無補救存疑其事必敗離智者不能善其後是後事無挽回之意可兼用也已矣字警急之詞亦有警醒愚思在

聖賢全直 此原言其助之善未可以信詞暢之精陰此與以文曾友章反首句勿忘下二句帶此說下

子曰君君終日言及義行小慧難養也○小慧私智也 慧本明智之稱 言不及義則放

辟邪侈之心滋好行小慧則行險僥倖之機熟 胡氏曰終字熟字俱 變委哉者言其無以入

德就高 而將有患也 井推及○子曰方以類聚物以羣分不可不慎也得其人則為聖賢

下說 衛燕公 十四

四十一 卷之三

與歸仁之資也。乃始焉。聖以義為進。德焉。羣以義為戒。久之。羣以義為歸。一若一言及義。遂為齒類之溥者。且也。始焉。聖者。羣以不慧為能。繼焉。不慧者。羣以小慧為美。久之。羣與不慧羣。以小慧為命。一若一行不慧。不見。聖者。智若夫。二人言不及義。猶有人以不慧為折之羣焉。如是。則不復知天地。而有太義。而放肆邪侈之心。日滋一日。二人好行。小慧。猶有人以德慧之羣焉。如是。則不復知天地。間有德慧而行險僻。俾之。日熱一日。非但無以入德。將不自。而憚。諸。獲。陷。時。止。而。載。管。及。溺。不。止。也。豈。不。難。矣。哉。嗚。呼。此。且。匪。所。以。有。傷。而。被。擯。所。以。羣。居。非。一。人。終。日。非。一。時。兩。項。德。重。下。二。句。依。自。文。言。行。分。貼。聚。散。實。日。以。元。吉。也。

君子黃金

此論君子處事之道。必兼盡乃善。也。以義為王。禮為信。借所以全此。義。禮。信。三字。指義。首以君子起。末以君子結。中間語。須。逐。承。玩。註。意。但。勿。作。現。成。語。成。正。一。以。說。制。事。而。論。俱。到。此。輩。人。也。若。山。人。有。了。這。層。又。少。那。層。便。天。子。難。折。言。之。

子曰君子義為質禮行之孫以出復成之君子此論君子處事之道必兼盡乃善也義者制事之本以義

質質者如木以為器禮禮者節文行之行如不離此一節孫孫者如木之末以出出之必以退遜成之必在誠意復成之君子早元

子曰君子處事固規模大而節節皆也當事之求不論時之難易不計

信以成之子曰君子處事固規模大而節節皆也當事之求不論時之難易不計

先而貫於行出之後也世有禮行出而高人不節者以其未合義也

如是是君子之為君子也其辨哉

十一 十五

事一節分表以為之本，若非此就如沒骨幹一般，時賢以經禮為通言，下三日俱成皆說了，語類語義以為是制事有剛決意思，最好。禮主節又須逐一安排使之無過不及，故曰行，行只氣賦所決不假安排，故曰出。節禮子止切節又度數說，勿兼求敬，誠為本意，恐碍孫出。孫在家貌辭氣上說，信是一箇誠心始終成貫成之，雖王禮孫後其是該得從前循之義，子這句併包說下，金正。金君子論曲直，不論通兼論是非，不論利鈍論正不，論成敗是義以為質，惡讓義而無度，有對焉者，故行之以禮性義而不顯，有九思首出之以孫曰，其義而不恃，有注誕焉，其故成之以信勤，勤者勤之，其序即為，勤者之，其顯即為，孫之，其備即為，信。三者原不離乎義，然義有微禮備之以曲義，勤故孫潛之以氣，其備以信，其勤以自，其三者正以情字表，須知禮孫信只一時事，人連說在此，且每處一事作伴，節要缺一不可。君子望其真就上四句，勸出有期望意，有真節意，善誠到之，君子自自然能如此，聖養未到之君子亦須用力，要如此，張君二人，性中有一疵未化，即發而見于子，為而發已，其臨粹美人性中有一理未融，即台而泥于形，進而發已，幾入渾化，因其靡求之，進得去，聖事之神，因其有事之萌，見其無事之，謂之君子，於其人哉。○按此言本無感以直為意，國外世子後說推本之意，不必深人。

病無算全

此明君子為己之學，重上句與患不能，只一顛倒便章。○百有君子二字，是發君子之用心，與彼彼作，微戒行別。

○子曰：君子病無黨，病之否？知也。子曰：君子學以為己，知已不能，知已不能行，能。

病於己亦何病之有哉？發為病之味，君子原求己之能，能知則行，能行則必刻刻以而此以無能，能又人之知也，其正義而不謀利何如？(求能)且不但其不能而後病，即已能而尚之之心，亦當少間，推勘人細方補，以以為不能，助其患，有弱期以為無能，則其思竟無終日，況引以為病，視所患更切而大矣。此君子為己之誠也。○要引病無能只是之，其在己若謂已有能而人乃知，仍是病不已和念頭。

疾終身全

此他人及時為學，當與後生可以文章，若有所疾，在及世所學，當正其下，此疾字，宜預設此以自警。

○子曰：君子疾沒世而名不稱，謂之病。子曰：君子學為己，不求人知。然沒世而

名不稱，謂之病，為善之可知矣。齊氏曰：求有為善之名，困君子所。子曰：凡人生前之名

可傳，不入至沒世，其情之局已平，其言之私自求，或其人名與日月爭光，則必有為善之名，是其至，與聲聲切切，尚書則必無為善之實也，故沒世而名不稱，君子病。豫疾之者，也。蓋景難於天下，一人心而推人心之同者，不在天下最難，進者將來之分論，而首公詞之歸者，不在將來。君子沒世，其名不稱，謂之病，無名正疾其無名也。○至沒世無所始，疾何之及皇，其谷已哉。○已晚，謂一士沒世，有稱而天地始有是人，無稱而天地亦無是人，也。沒世有稱而父母始有此子，無稱而父母似無此子也。沒世只作終身看，終身無名，身終身無名，是可知一疾字，止在沒世之先，沒、皇、努力為善。

此辨君子小人所求之不同。兩求字指其用力處。有在己在人之別。諸字包得廣。前則此其論義第一。例就二字中分出兩種。與別處論君子小人不同。

○子曰君子求諸己小人求諸人。謂其曰君子無不取諸己小人反是。此君子小人所以

分也。玩白文一語。則所求不止。楊氏曰君子雖不病人之不已。然亦於其世而名不

一時一事。故注用無不字。一稱也。雖疾沒世而名不稱。所以求諸己。反者己而已。

小人求諸人。故注道。寸言無所不至三者。子曰君子小人其涉世區以別。其反其已。其

文不相。而表相見。亦記言者之意。言其反其氣。君子忠恕之道。固如此。而小人則後

而責人。非人之階。場人之忠。當見其肯不是者。其為文。固以外矣。然而不取。而交。而

而。君子切近之心。固如此。而小人則後。而為人。美言以為。而。以加入。雖。其。有。不見

知焉。耳。此人品心。求字有求全。不已。意。諸字有尋求。不。盡。意。需。問。雖。君子。有。得。一切。事

術。所。為。分。也。歟。非。非。在。已。道。固。從。性。具。事。功。亦。非。外。越。故。其。所。求。皆。在。己。中。以。用

不。盡。小。人。有。一。切。事。無。非。人。驗。負。負。在。人。掌。握。聲。望。在。人。齒。頰。故。其。所。求。皆。在。外。上。討。個

生活。此。則。非。待。人。接。物。說。且。彼。處。兩。局。字。重。指。立。心。此。兩。求。字。頓。有。工夫。在。○若。三。章

指。為。言。此。則。非。待。人。接。物。說。且。彼。處。兩。局。字。重。指。立。心。此。兩。求。字。頓。有。工夫。在。○若。三。章

相。連。命。題。則。外。註。國。民。說。白。不。可。易。

此。表。君。子。持。已。處。人。之。善。上。句。持。已。而。不。失。人。下。

句。處。人。而。不。失。已。來。想。出。言。子。正。直。和。平。之。美。

○子曰君子和而不同小人同而不和。此辨君子小人

無阿比之意。故不。約。言。也。和。也。之。無。阿。比。之。無。私。助。未。嘗。不。如。此。而。不。爭。而。不。

無阿比之意。故不。約。言。也。和。也。之。無。阿。比。之。無。私。助。未。嘗。不。如。此。而。不。爭。而。不。

無阿比之意。故不。約。言。也。和。也。之。無。阿。比。之。無。私。助。未。嘗。不。如。此。而。不。爭。而。不。

無阿比之意。故不。約。言。也。和。也。之。無。阿。比。之。無。私。助。未。嘗。不。如。此。而。不。爭。而。不。

無阿比之意。故不。約。言。也。和。也。之。無。阿。比。之。無。私。助。未。嘗。不。如。此。而。不。爭。而。不。

無阿比之意。故不。約。言。也。和。也。之。無。阿。比。之。無。私。助。未。嘗。不。如。此。而。不。爭。而。不。

無阿比之意。故不。約。言。也。和。也。之。無。阿。比。之。無。私。助。未。嘗。不。如。此。而。不。爭。而。不。

無阿比之意。故不。約。言。也。和。也。之。無。阿。比。之。無。私。助。未。嘗。不。如。此。而。不。爭。而。不。

無阿比之意。故不。約。言。也。和。也。之。無。阿。比。之。無。私。助。未。嘗。不。如。此。而。不。爭。而。不。

無阿比之意。故不。約。言。也。和。也。之。無。阿。比。之。無。私。助。未。嘗。不。如。此。而。不。爭。而。不。

無阿比之意。故不。約。言。也。和。也。之。無。阿。比。之。無。私。助。未。嘗。不。如。此。而。不。爭。而。不。

無阿比之意。故不。約。言。也。和。也。之。無。阿。比。之。無。私。助。未。嘗。不。如。此。而。不。爭。而。不。

天地則私取一物以示恩體不能如山海則專結一人以相援君子雅懷善氣其容樂者去
矣有時為朝廷辨安危為人材辨邪正為世辨學術抑似乎他人無爭惟君子有爭者而
君子終以禮勝不以氣勝也有時以十六人為朋以三十一人為朋且以三千人為朋抑
似乎他人無黨惟君子乃有黨者而君子終以道合不以私合也洽穀曰蓋誰怨已之不為
君子而矜不以已之能為君子而矜故不但君子處君子不爭即君子處非君子亦不爭也
與能君子之人固羣即與不為君子之人亦羣故不但君子處非君子亦不羣即君子處君子
亦不羣也魏鏡文有以義以處已仁以處眾一介一節對峙亦確

不以真全言此言君子用人聽言之道上句重在用人下句

子曰君子不以異不以人廢言子曰用人聽言不可傾合者也用人欲儀雖使以聖

能為美辭之口若以一言之善而舉之無論命人之易也則有德有言之士亦不引為也
已矣雖慮廷用人必先敷奏然必明試既竣而後舉之也言雖善難保其人之道進賢之
如不得已蓋不以言舉人矣聽言當慎雖使以聖道行猶有必加審問者况其在上下也夫
別善之言可供觀鑒之求若以其人之不善而廢之無益道耳之不聞也則披引惡邪之人
亦必從而自疑矣雖實詐之口或曰為某某言身有益而用之也人雖不惡不可信其言
之善則謬不諱良言始進蓋不以人廢言矣不然者以言舉人既失矣兩句平看言但就其
之於信信以人廢言又人之於多疑吾恐坐受其欺而徒杜之口也選說人慎就不好選

論過於寬厚者或以言舉人過於審慎者或以人廢言惟君子則兩下相攻而介也
其用人專以人為廢而不以言舉之用言者以言為斷而不以人為之毫釐也國家語信
者必以人乃徒以其言而舉之何以處夫老成持重而沉默寡言者乎且其始也既已用天
下之至言而不較之以是及其舉也必舉而所棄其言不至以人廢言不止也故君子不以
也國家養教決者必以言乃徒以其人而廢之何以處夫憂盛危明而隱言得矣者乎且其
始也不用其言而或至于貶及其後也思其言而又欲用其人不至以言舉人又不止也故
君子不以也此言人與言皆善何嘗不舉加不是以言舉人皆不善何嘗不廢加不
是以人廢言也勸學篇用人用言自當分看然前雖文多以聽言作主謂善言之出于小人雖
不可以是亦其人舉之而其言知不可廢聽兩語為一事下題皆要亦無礙

一言者言此見行已之要在平情之公而已否計此是

子曰言而有言可以終身者乎自其知言已不欲勿施於人推已及物

是已所不欲此句是終身其施不窮此句是終身故可以終身行之尹氏曰學書於知要子言之問可
二句正位此句是終身其施不窮此句是終身故可以終身行之謂知要矣孔子告以求仁之方也
推而極之雖聖人之無我矣子曰自學尚乎多仁務立傳一旦有友約之機問曰學貴
出中而終身行之不亦宜乎知要有一言之少而理無窮盡可終身體行者乎子曰一言
非但其即我平日敬之知乎夫理至公恕所以求公其功無窮人心易私恕所以去私其事

無言也所謂知者何知已不欲不立則勿施不立千人已不欲不立則勿施不達於人將見不欲無言勿施亦無言則所欲無窮所施亦無窮在下與則為學者之知者此也在上達則為聖人之知者此也行之一日近雖不見不足行之畢生善推不見有餘不信乎一言可於身行也一言一字也終身只是一生行是體行履言意之字指一言行即行此一言雖參匪故也字字得是行字方認得真玩有字乎乎想見他自是求力行之步意像非泛作商語諒知一字也在去以通理上說但意義在下此處尚宜虛靜要相夫子此時是見得他知字終身不徹的要子言行之其乎三意是意者指點言辭作游移語不涉不欲勿施凡所施者必已所欲可知能盡入亦解得二句是知字註脚不知正是對付終身可行之解然終身解不得人已使終身離不得此知如此說方得通身字暢顯示盡天下有擴志不欲而共念欲之者乎則此不欲之一念固明亦以不行之象也天下有擴志不欲而轉念欲之者乎則此不欲之一念又明示我以終身不能行之象也感价人苟違心而往則一人之身已有微偏之象矣果能中心而準雖萬人之身止此應念之皆通之按錢氏行恕則忠在其中行之執則仁在其中極其嚴則一貫在其中然夫子口中知以言知不必夾雜來說便成三四言可行

古之聖人自明以直道待天下之心無與與便是直道上節是上下節推原上節意以見今之猶也

○子曰之於人也誰毀誰譽有所譽者有所試矣毀譽皆稱人之惡而損其損譽

若揚公嘗而毀其美夫子雖是也然或有與者則將復有試也而如其將然毀人

善惡通而無所如此若惡惡則已緩矣是以雖有以前知其惡而終無辭毀也

好善惡惡人之情也直則為是非非則為毀譽毀譽皆是非之名而不直者也吾之於人也於直而毀之於非而譽之其不獨我可信亦人可以共信矣無論毀譽為德德在所謂不為即使與以成毀譽而行而直道順此毀譽所以往而自也先物言毀譽與德德後神美亦必有試焉吾字方有來跡人字即下斯氏曰吾之於人固有相關切意毀譽與好惡不同亦不必全私意有德惡太嚴而流於嗜激者有譽與過甚而謬為許可者兩誰字不止作無字解有二意然無可指名之意此句大旨已攝下二句特抽出舉字一節是言之曰有所試自今日吾雖未免於毀譽以將來言則亦不為毀譽不及毀者君子善善長惡惡知有先褒之善無頹詆之惡然有試而譽且無之何有於毀

贊世三代之所以道行也斯長有今此之人也三代之尚也道無私曲也言吾

之所以無所毀譽水蓋以此民則三代之時時字繁所以其善譽兩其字指民

之者則指上而無所私曲之民故我亦不得而枉其是非也此句繼上節誰毀譽與之意○尹氏曰孔

管子 卷十三

也豈有意於時與哉其所與也者蓋試而知其善也夫設學不行直道也此吾之取必故也斯民也三代所以直道而行豈得私於其間哉行於已而亦必於民皆也乃今斯民何民哉是湯武之德也豈得私於商周之賤姓也三代之時君以直道行於上而真詞賦以直道行於下而勸懲備見一善從而好之如不善而止於今風會國殊矣而善之民前夫昔也安得性而學之也且一不善而惡之知其不善而止於今遷流離轉矣而惡之民前夫昔也安得性而學之也夫惟今之民不聞於古故欲以古之直道行之於今此蓋難矣此節承言所以無毀之故民字即上入字對已而言且人對三代之所以無毀也言曰民言不以三代之故而曰三代之時者蓋三代時君相皆以直道治民而一切主君子皆自公是公非夫子遺思其盛故源而言之曰三代朱子亦體此意而以時三弊章指明其君則是非夫子繼然以湯武武曰况矣可乎今按厚薄支提起民之乘發萬古不滅三代之君相所以順其性而真之制之一言三代之上君子所以必其精而好之蓋之意理最為備備勸懲朝廷之上以直道為政教而賞罰則非其時矣而湯武武武之德化在焉斷民之所服而身存也何可欺也問答之間以直道為論而美刺備矣非其時也而中微質文之餘俗在焉是斯民之所論而涉者也則其時也而對三五古方欲上道三代之降傳文武湯武與此口而顧手往來淵源之變豈獨多偏與何以服從道哉其有古今而民無古今民有古公而理之在人無古今我今不得其耳是正以三代待斯民者行之耳

言猶真旨

此數世風日下須有不克則字說註蓋言其世風可時已倒了今併一事無之則時益倫
子自猶使之謂者謂人乘之古矣

二事孔子猶及之古矣夫悼時之益倫也愚謂此必有為而言甚難細故而時變之大者知矣小者如此何氏曰此章義夫于初作朝有信史對言罪風猶守三代遺意於大者可知疑不可強解而而今則此無之故變壞曰史闕文非有在焉也乃在不關以後思之猶小心慎畏傳疑以備信不作聰明以亂事哉而今則肆矣馬前大非有非大德也乃在不備以後思之猶大公為慎察意可以相通不揆多財以相誇耀一而令則私於子空昧昧而暗於察察於中改口告猶及便有不及見者在須先將古昔金之聞如此二事則以及見為幸可也也夫時變起方有述神或慎重孤南史翻闕文猶斯轉變謂出乘此於本事較以陳時于國史既不足信則故言諸義之流皆思著書立說以自見其為為虛架封為仁而天下之禍在于交京奏上大夫既不好施則奇邪詭俠之士皆能解財廣交以自立小者却贈大者借驅而天下之權將在布衣矣此春秋將及之勢也梁弓吾向者亦過而忘之焉耳至今而轉難想尋懷也訪道陳書諒無嗣于此日即奈何僅此尋常之記載亦若與三典三謨同其氣瀾而莫追尋向者亦習而置之焉耳至今而轉變乎念必若絲貝馬次不異于彼姝即奈何僅此長厚之辭亦若與鳳鳥河圖同其奇驗而

管子 卷十三

其後乃商川我生之初失治平已數百年矣而遺風餘俗經千數百之所流而猶有一二之存以此知文武周公之貽謀者遠也我生之後不過上下數千年之間耳而自見耳聞至月異歲不同而一旦掃地以盡以此知流矢敗壞之未流更烈也夫子口中只就眼前發數而補救維城之意豈專言中○三代無乘馬者所謂乘蓋備重而非之耳

巧言令色 此篇論德定謂皆指其非正欲人防其非也亦有云上乱言是賊下乱言是敗亂言至為他所賊畢竟我內自亂了兩亂字可作一樣看

○首巧言亂德不則亂天誅 巧言亂德是非之使人喪其所守小不忍婦人之

仁匹夫之勇是 婦人之仁至感也失於不節 子曰凡人有所得而守之於已為德一遇

為其所賊而無定識心志為其所後而無定力適足以亂其德而已矣凡人有為而圖

之於已為謀而或小有不忍為胸中之愛則斷斷不為憚之怒則不當斷而斷非以優

柔養好即以輕躁速禍適足以亂我天誅而已矣進德修業皆知言察氣其可以已故

子曰 是他人之言德是一已之德 曰言巧言與德並列於前雖理者無以自擇巧言

詭譎諛諂其中即守固者無以自持愚謂無以自擇畢竟善理有未晰也無以自持畢竟

五言有未固也詭譎則專聽言者方得旨 必者言言不察言言不忍未便是不好只病在

小字 說個亂德見人當知言說個亂德見人當察氣 弱身所見者其則巧言不能成

所見不大則小不忍亦無因而生故君子務明理忍有容忍二種

○子曰惡之必察焉好之必察焉 好惡必察 楊氏曰惟仁者能好惡人與好惡之而不察

則或蔽於私矣 子曰人之好惡用獨固其由於私用眾亦未必協乎正有人焉眾所共

惡之是見矣有人焉眾所共好之人或行成名立未可知也或同流合污未可知也必察焉

斯其可好不可好之理亦見矣且無謂眾之好惡察有不是也即使無有不是而我聽眾附

和亦向取於真見之 眾與公不同公以心言眾以迹言察皆正於眾論中既察其受眾受

明而謂可不察哉 好之固又察其用惡用好之實善也如象字察察字便受傳川南

察其可好可惡是何狀察其起好起惡是何緣察其傳好傳惡是何途察其所好所惡是何

事察其用好用惡是何人如此方全 察無無論察察於私在所宜察使眾出於公亦

須察兩必字乃動得聖賢察察人必字不得再熟察字却不得謹察自必則不以眾之好

惡為滿矣以察則亦未嘗遽以眾之好惡為非矣 察之好惡果公隨眾不為苟同好惡或

私違眾意曰矯異而在已先察察之之源又在平日居敬窮理

人能善言 此見體道之實在正人而不當諉之於道也精言上句固重下句亦十分務精故

○子百人能道非道弘也。於廓而大之也。外無道。道外無入。然人心有學。而道體

無為。故不能大其道。道不能大其人也。張子曰。心能盡性。人能弘道也。性不知檢其心。

非道弘人也。心指人。道無間者也。然人心有覺者也。愛親敬長之良。積之至於察地明天。不

忍不為之端。充之至於仁育義正。皆人之能也。此人之所以配乎天地而靈於萬物者也。皆

道體則無為矣。實人之道大於庸人。然亦其人之克希夫賢也。人不希賢。道能強之為賢乎。

聖人之道大於賢人。然亦其人之克希夫聖也。人不希聖。道能強之為聖乎。吾願學者以其

可能者。盡之而已。而不以其不能。入於希聖希賢。勉道兼內外體用。道之分量。不於內而

之弘也。人處於氣稟物欲。使靈昏。道格致誠正之功。則道之體以立。盡修齊治平

之理。則道之用以行。能字須是體附。但說人能弘道。人猶希聖希賢之亦有功於人。故復

加非道弘人句。令人當下便覺靈覺。而絕絕託之意。

過而莫之也。此深傷人不能改過之詞。集註將不及改。

○子曰。過而不改。是謂過矣。過而能改。則復於無過。唯不改。則其過遂成。而將不及改矣。

成。字上過字。子曰。人不能無過。不能無過。而至於自過。已為中人。之性。與此。其氣。之改

是未成之過。猶恨其甚。已過之後。猶不思改。則其過遂成。而不及改矣。夫心之過。有

尚矣。獨復固。尤甚。類復亦先件也。亦勤學。森上下。二過字。是未成已成之。亦非無心有心

何護疾。是醫藥。滅其身。而不悟。故。之別。玩是謂。子曰。氣甚。急若。過而不改。乃謂之

過。反似。固護之詞。註中。成字。則。過。錄。所謂。成者。一。是其心。已安。而不思。改。一。是其。勉。勉

壞。而不可改。過。復。心。過。身。過。說。

吾嘗持全。此為。徒思。而不學。者。須知。聖人。不是。以學。易。息。乃謂。徒思。無益。不知。以所。思。者

○子曰。吾嘗終日不食。終夜不寐。以思。無益。不如學也。此為思而不學者。吾嘗。終日。必

求。不知。遜志。而自得也。遜志。二字。見。說命。謂。遜。順。其。志。則。若。李氏。曰。夫子。非。思。而。為。善。得。善

語。以。教。人。爾。天下。庸。千百。俱。學。而。不。思。之。人。得。一。能。思。者。以。為。幾。幾。勝。之。矣。不。善。用

天。思。也。如。以。思。而已。則。吾。國。尊。試。之。矣。人之。思。不。遠。之。思。之。思。甚。遠。過。人。之。思。亦。吾

始。金。矣。謂。天地。之。頑。古。今。之。高。不。出。吾。心。可以。師。心。而。盡。通。其。入。乎。思。之中。也。茫然。迷。迷。蓋

揭。終。日。之。力。而。食。不。遺。揭。終。夜。之。力。而。不。寐。亦。不。道。知。是。可。謂。勞。矣。然。無。益。也。益。理。寓。於。家。中

人之成法則可傲也而趨矣識事理之角然則可推類而解於未嘗不思而思者止於學之中遂能言乎學之內益不學而思勞而無功思而能學遂而有獲吾蓋於甘苦盡歷之證而後深信其不知也○吾嘗二字直貫到以思然不說思之徒勞猶未必死心塌地以從事人何不達反也哉○於學故中首一無益二字標出不知來一氣神氣如是○終日與之是公于食上其專以訓用言向之專其久者皆為思是思也○思至思至終無自謂之處故曰無益也○思精微不可察思慮之而不得者固覺其無益獨見不可其信即思之而自得者亦猶之乎無益蓋其無精于思故思在自任太專必太速故用意求深而不知循乎聖賢之則雖候察察而不知遲以歲月之功也○張真位位之所思以爲古人不足效也及賢之古人而所思之言其言其言其言乃信今人不知古人矣吾以爲皆所應思也○乃世之古人而所思者人且有存而論論者矣有論而明議者矣益嘆用勞不如用逸矣○往思思思不如學有能學思是學全不如學之善是一也思思一人之心不知學有許多現成傳傳二也思思思之亦急乎地不知學之優游三也思思所得要全硬硬不如學之可學理做來服助也

謀道章

此表君子行心之學也○雖分三言轉初只一言言君子之謀道章○功無振法言其學可兼致未言難可兼致君子德不存兼營之心○細讀亦傳止是連連身道不憂負何耳謀以爲三辨者固非即國運中段者亦非也

○子曰君子謀道不謀食耕也稼也穡也祿在其出君子憂道不憂貧○耕所以謀

則所知者在我而不失○然猶有不莊者蓋其言偏○或有厚於內○而不嚴於外者○不能是以民不見其可畏而慢易之下句故此○有知知及之又能仁以守之則形若但知克己而不能復禮出身加民不能莊以莊之在我謂其內既重其外可輕在人則謂其外既輕其中無有無以作民之○此節是由內及外知及而又仁守則知人之爲累敬於故情懷之○必進於威儀也○而有以過之知天理之宜盡而有以存之○以上數之字指理下流動之一之字其良○未知及仁守而先擬莊則或過於太猛或流於色莊然知及仁守而不莊極重火候不到亦猶誠意正心後及不可無修身一條目也○既已說說仁守必帶着知及者止爲仁長一分知亦長一分蓋知而未仁仍是知不真知而仁乃其切要也

知及之能及莊以莊之動不以禮未善也○動之動民也猶自鼓舞而作興之云爾禮○謂義理之節文○思謂學至於仁則善有節已而大本立矣莊之不莊動之不以禮乃其氣○卑而之小疵然亦非盡善之道也故夫子歷言之使知德愈全則責愈備不可以爲小○有知知及之仁能守之而又莊以莊之則修於己者備矣然成已必須成而而忽之也○者但能道德而不能齊禮其鼓舞作興乎斯民也不失於急則失於緩或制度之未備或禮樂之未興其天資之高格固必聞風而自興其天資之下者若於遷善

之無路亦其道德一而風俗同吾知不能夫民不蕃新仍一已明德之累故大觀在上又必
 下觀而此節是由本及末而末上二句必登禮則文者以外面風吹草動皆是裏面消息也
 化也但作上三句不宜重衍須於莊注中倒裝入上二句方合至聖記莊池原本知仁
 來茲精明之氣發而為儀若之容坦白之懷溢之為俯察之度而坤仁又從莊注見莊莊池
 則仰作應者愈誦如神美溫恭者愈仰尤塞動不是感動是使民底意思如我民弟之
 類禮字歸在民身上論如教民弟其隆殺差等各有節文此是王道之極至也禮雖在
 民身上說不能動之却是上人久缺處故云未嘗自得禮字要看得細如一條故
 也莊注與信之合節一號令也禮雖輕重之得宜無往非禮不以禮只是當男略緩當略
 急亦無不夫然於身未盡善此條雖與宋子不同以實情禮字知及以得其失也禮仁守
 以節其外也實難准以賦其夫也禮必須禮然後和也以禮制知則精而不傷以禮輔仁
 則海而不黨以禮御莊則威而不猛故於上治民弟善子禮也此章分三節每節中凡已
 能之事尚不上算至神聖重下文去如知及之則知及不上算進而仁守仁守又不上算進
 而華池莊注又不上算方好提動下文後請家有駁舟破浪浪方過那浪又來之喻

小知章之旨 此言禮人各稱各取其所長意惟君子不可小知而可大受則不可因其小事而
 取之小長與之天小以用以盡天下之材知受效視以辨天下之品

君子不可小知可大受也 不可大受而可小知則不可因其小事而取之小長與之天小以用以盡天下之材知受效視以辨天下之品

此言觀之法知我知之

食而不得學所以禮而祿在其中約道中一層止起下章
 已非為養之故而欲行以得祿也玩而已二字可知是道雖勤人尹氏曰君子治其
 以自外至者謂子曰士民既分而職業固之也謀食者小人之事也道者君子之
 為養也事也既為君子則固謀道不謀食矣然天下事不作乎謀也如耕以謀
 得者不關謀行如此然當此謀也天下有是理而君子無是心君子之為君子不待乎道而
 已正誼不謀利也明道不計功也明乎理而明人以庶民之而君子之其心則止要道
 之末末也嗚呼列帳而食人以舊古樂之而君子之素志則復變道之下廣也君為負之故
 而為是以得祿則外君子而內小人謀道之始辰出謀以下矣謀道者易亦內省之故

禮記 君子不謀食正則於謀道也耕也何頂謀食學也何頂謀道註意分明又恐人錯認
 此章知禮去求祿故未及我一句便和根斬了謀以事言是以心言如擇善固執所以
 謀之也擇善固執其不精熟焉惟恐其不固所以憂之也謀是裏的工夫要是謀的主意莫
 還在謀先惟其之深是以謀之切未句固是變繳首句却側重不憂負一邊註用君子
 轉下可見其自勉知其不可兼而力有尚備者固以見君子之精熟知其可以兼而心無並
 用故云以見君子之深定

禮記卷之三 行禮公 二十三

知及章全旨

此見為學有至景未可以得一而足也。論功夫則知仁難而莊莊易。論道理則動
容周旋中禮為盛德之至。莊禮亦不輕必一層求進一層。鄒木出先細養其大
原而後可以致知而力行者。學之所以其其始也。既致知力行而必涵養以幾于純粹之域
者。學之所以善其終也。

子曰知之不能守之雖得之必失之知足以知此理

此理字即本。而私欲間之。仁不

只是私。則無以有之於身矣。子曰人之為學。貴備非一端也。天下之理。精察力行。固一也。
欲問斷。則無以有之於身矣。事必有明而不誠者。如知足以及之。以成其於不知矣。然
知及既要仁守若知僅及之。而私欲開斷不能仁以守之。則當其見理則甚為我。我得其後
欲又及。雖然矣。夫去其日有所失。知是學之始事。及是見得到處之字。指理之本。大吾之
無定之虛見。斷不足憑如此。知猶限於近小。理本精微。吾之知僅得其粗。過便不足以
及之。知及是就現成。明學。吾之明。明辨工夫。在前。仁守。是為行。所以是踐此知者
此際。謂其其致者一能守。不能守。猶云不能仁以守之。非已仁丁。又不能守也。方不是
全然不仁。只為私欲開斷。其猶大山。知足以察其幾之動。而心之所以謹者。其方不自識
可以物其仁之私。而心之所以死已者。其據不固。得字。就知之所得。謂肩之於學。問思
明者。失之於氣。氣物欲也。私欲有間。亦是氣稟未純。

知及之不能守之雖得之必失之知足以知此理而無私欲以間之。知及

也。我指也。彼指也。蓋君子於細事未必可觀。非必不可觀。而材德足以任重。

五。自小人亦有能辨大事者。如曹操極溫之徒。小人雖營營淺狹而未必無一長可取。

然而終不可大受。詳兼材德言。任重其旨深矣。善治天下者。處道君子。小人得其所而巳。君子所誘者大。而小事或未必理。最不可以小
者外之。而可以大者為彼受也。小人所誘者小。而大事則不能勝。任故不可以大者為彼受。
而但可以小者知之也。蓋君子小人各有能。不能兼收之。皆足以濟事。而所用各有適與不
適。分辨之。乃不至枉。須先臆君子小人各一頓。皆有不可在。政用人者。當分別觀之也。
材官人者。善善也。君子小人在。善量材。且大小上論。不在人品。心術邪正上論。圖勉
銀。君子似此。修侯之木。雖曰。滿之。初望一輩。小人似此。周官。緇衣。虎賁。一。季九。我三句。
兩端。此較一。以見君子小人各適其用。見取則不可不廣。一以見君子小人不可非於用。見
論。遂不可不精。一。小心。有世。世。論。不。起。耳。自。之。表。則。不。買。故。惟。不。與。人。世。爭。且。舉。之。名。景。
而後。唯。謙。王。守。伯。之。業。舉。無。足。以。驚。也。豪。大。建。樹。必。聚。一。生。之。力。而。始。成。彼。惟。不。以。精。神。營。
無。品。之。技能。而。後。遇。事。而。細。生。細。行。必。謹。小。物。克。勤。亦。朝。是。物。色。聖。賢。之。方。而。不。以。此。虧。
服。器。材。之。具。而。非。以。此。空。濟。蒼。生。細。行。必。謹。小。物。克。勤。亦。朝。是。物。色。聖。賢。之。方。而。不。以。此。虧。
真。大。體。矣。國。志。卓。望。不。謂。細。故。在。景。傑。之。常。也。身。列。奇。士。之。數。而。亦。如。若。謀。中。人。積。功。勞。
母。族。月。以。取。之。則。其。心。必。憤。然。有所。不。樂。言。誕。為。不。言。亦。小。人。之。常。也。不。居。賢。克。之。末。而。
既。兼。君子。之。器。委。國。家。托。心。皆。以。任。之。則。其。心。必。憤。然。有所。不。安。一。百。伊。璠。若。從。君子。自。為。

論語卷之三 衛靈公 二十五

君子論只上一句足矣附小人句說乎慮小人之處大也小君子則必大小人又其勢耳
皇章全首 此段入為仁也上二句言仁其切於人以獲危載之而見其當勉下二句言仁無
善於公以和善較之而益見其當勉專為喚醒愚民故就生死上論

○子曰民之於仁也暴如火水火音竟蹈而死者棄也蹈仁而死者與之於水火所

賴以生不可一日無其於仁也亦然但水火外物而仁在已無水火不過害人之身而不仁
則失其心是仁有甚於水火而尤不可以一日無者也况水火或有時而殺人仁則未嘗畏

公何憚而為哉哉氏曰夫他人為仁之語王章於此 夫子曰吾嘗以仁望天下而不能
果不可不衣遂相與委而棄之乎蓋首天地判以求人之善是以生而不可一日無者其以

形用則水火是也其所以用則仁也也然水火外物而仁在內則內重於外矣無水火不遇
殺人之身而不仁則失其心則心重於身矣是水火固不可一日無而仁為在甚况水火

生人之物自時起人若是有蹈於水蹈於火而死者矣雖曰功十過一乎然猶百此一過也
若夫仁守之貴行之神德之配天地為仁而為人為愛而為天下國家無所處而不當

未見有蹈於仁而死者也以是言則則此民字作天生蒸民字解不仁之於民
彼以其強生及如此民亦何懼而為仁乎 而云民之於仁雖有是民即有是仁原澤合

無聞而不可須臾離意自見 註以內外身心比較論甚字最切 末二句是更進一步說

話 陽德氏云養生之象全憑仁愛以相生是未見向前一層蹈仁則彼此相愛必無禍患
之來方是未見句正位然此只就常理而言若鑽身成仁又當別論

當仁言 此意勉學者之勇於為也或問上章為凡民不知仁而懼於為者於此言為言者
類知仁而不勇於為者

○子曰見義不讓於師長見義以仁為己任也雖師亦無所避言當勇往而必為也蓋仁者人

所自有而為之非有爭也何避之有 程子曰為仁由己無所與讓 子曰人之為仁動
若善名在外則不可不避 一將第一等道理讓

入獨步而曰非不讓此向心也夫身外之物有可讓也先有爭身內之理無所爭也即
無可讓蓋當則不讓則不當一定之理此無論尋常之人不計虛其下處也則者所心折

如師者當仁之際亦無所讓焉是向也師有師之仁我有我之仁我之事師者以其處當仁
也師之處我者以其能教我之當仁也借 並駕齊驅而師亦與吾並矣即至駘論絕學而

師更與有榮於誰不讓而况於 當仁小頓當是擔當 一師字重看令人動不勸說道
非師言其至當當仁者之自決也 自家做不得師長可做底事故必極之於師乃直覺得
不讓外至不讓於師方得當仁 〇西晉通不宏者言不起不殺者言不去請事斯語 〇子
當之仁為己任言之當之仁 〇西晉通不宏者言不起不殺者言不去請事斯語 〇子
當之仁為己任言之當之仁 〇西晉通不宏者言不起不殺者言不去請事斯語 〇子

真而意言

此則君子所守之正與諒在應事上誠皆有
厚守之意分別在正不正之間指似而實不同

○子自厚真而不諱

真而固諒則不措是非而必於信
有三說字此與匹夫之說字
是亦不好底友諒自是好底

子曰自厚是以待華而世之無識者遂以諒為大止而後固之謂其固而不正之諒諒
也若子辨此至誠也君子言其華之先所以窮理而集義者匪伊朝夕矣事至物來非其義
也隨之以天下非謂繁馬也意非則要亦善之不善也而非故却以唱高也如其義也一國
非之不顧天下非之不顧要亦善之必當為而非故前以自厚也介而不知夫微者謂河而
待由中行其堅如金石者其然矣大公也其信及廉也其物來順應者其若夫諒時亦
必厚而非其義也時亦不為而非必善之不費為也必信必甲而不疑其然乎然而
不獨可以自厚也君子自厚也真中惟自知意也非自厚也事之幹原是信之德也信厚子
其自厚而可去也諒則固世也以諒為自者故不可不與諒論矣我事場廷回見其必然則
不諒諒此必於念最為諒庸士之拉址而君子乃深之以學而同一堅確自信之志自
君子為之則言自後人及之則諒也形勢勢明其一正則不惑政焉此一定之見深足以
起其去也而君子乃非之以善善同一安教自許之懷自君子出之則真自他人借之
則諒也注諒自諒不以大小分也舉動動而道義謹謹幾微于日用而不可失為真忠信皆
于時宜即諒君後之然也而此謂之諒真與諒不以常要異也名故自一定之德雖百折不

事君章

此示人純心事君之過所弊在事則忠更所弊在食則心一而于二轉兩層俱重
謹恭謹得主一無適之意則敬事自然後食後言自正足敬事處經主人必件兩
層說乃見得誰與之詭誑臣之心

○子思君敬其事而後食

後食是絕其利祿之
心非先此而後彼也
食祿也君子之任也

有言者慎其慎有言者謹其忠皆以敬事之事而已不可先有求祿之心也
子曰人
則有事入臣任事則有食事為其事而食亦其食也然而公私辨焉矣凡事者必精曰乃
心而事廢分之有所廢必公忠乃歸而不使念之有所私大而服休則懶付託之末後而風
夜以繼心小而服尔則難任之未稱而朝夕以之吾球至於食雖曰君之食其而非我
之餽報一敬之外無敬事矣君力強其事疎我修德其養發一事之介無餘心矣倘能其自
而未免弊則或高其節而承
事犯二字包起兩其字皆指事者言言官則守之心止知
能有為皆其所以事君也
有事而已何則曰主于敬者也敬在事中之先自茲言意祇
節以為服行之本敬在已事之後雖死無慮物幾為君養也敬官一有利祿之見據其
中則請敬事自成一種困難安樂也而敬猶不敬也故聖人下個後字
黃氏敬事後食言
臣道也餘與稱事者君道也君道豈重臣道一請長事非敬事事亦非敬字無所
不皆後食止了得敬事此而字是縮上語非而明並重也亦有理

有教之責 此明君子之德教之妙集註人皆可復於善苟為主人之始原無類

子曰有教無類 人性善而其類有善惡之殊有智愚之異也 兼主生初言 君子有教

則入皆可以復於善 是無類註 而不復輪其類之要 聘侯謂此句是成國 子曰

類不同此類同之故而其性也君子百教則其類也 必無類而人有其類其類始用吾

矣雖教之之道必因其材而教之之心豈可倦於已哉 教者原為類而設有類教便使

君子無類也此于教思說有所擇而後收各其中心必有所不足君子無不足也此出主於教

二意可兼解矣註法言人性善善是從源頭上說君子體天地大公之心則有類亦視如

無類後言人皆可復於善只是就究竟處看則有類亦歸無類一爾治天下無不可化之人

但庶我無善反之道君子既有教則愚可使明柔可使強而氣無類矣邪可使正奸可使直

而君無類矣 此為大賢以下待小人異 端而於自當慎所謀也

子曰道不同不相謀 不同相善惡非正之類 陳新安曰善惡謂君子子曰處而為學

無實於人謀必同道而後可相濟也若我善而彼惡我正而彼邪是道不同矣我為彼

謀未必向彼之心彼為我謀恐我畏吾之守不相濟謀不獨自事也道不同而道隔也

道隔路只指趨向說 謀是商量舉出動道百端不與與謀也君子不同與小人謀事化

之可也教之可也否則問之可也推之可也若與之謀非為所誘而不知則目為狂而不

已之計小人轉為君子與疏後於吾進則又可為謀也此字言外意

節取善言 此示人以修辭之法蓋為 當時求工於詞者有礙也

子曰建已立人 辭取善而止 人有善方有 辭故取其建 不以言解

絕世有意言也固期其建也意未達雖辭也辭于一慎兼善述以明道則謂以經世不但辭

以意意既達則辭亦可已矣富麗而為說 命賄然也一理明氣定則達矣達是行乎其

不得不行而已矣定止乎其所不得不止 則百言隨有可一言畢教者博則誕而不根於

理務華則侈而不務於意意有可言言通者曲意奇說與友失其真過為高談則愈晦其體

高辭生人情高辭結之際即窮年枚說欲吐一語以示人而不能是未達則無辭也人情

當發舒之際辭隨道無意欲留一語以示秘而無存是所達則亦無辭也蓋天下未有達而

不已者其不能已者正其未嘗達故其達者皆隨而通已成自然之準則其已者言盡而止

傳此語辭之發全下管而歸之發全于文乎夫發於言而引義于倫與洞然言之而至譬而喻其辭之文不文六可自矣已其者求為可觀抑亦已甚善之術為可厭也孫維祿從來可泣可歌之何半出男女存無能潤色之人而凡有大忠大孝之文多在臣子存處不暇依歸之日自得錄入下理明則辭不能達理明而天後躬行心得中一體帶過亦不健達、字中有許多本領在故朱子謂此等而已矣也是難 勤學勤前輩文有謂語略其前者不達其意其詞者不達其辭而己其亦可通

師其意也 此見聖人之嗜處道也蓋道無在不在相師則有相師之道聖人特因之而已雖未向錢龍門道有聖人見非從聖人出與未見神師原自其道去子而忘之見來見相師雖有是道夫子語而語之○循庸則乃知道在聖人而未嘗在聖人何則因師有梅因相有道而道有言聖人處物之善教因于竹之理也抑道不在聖人乃所以從于聖人是矣宜相而相以立相有道而道以行道當言而言以盡聖人因物以付何一非中以出也

師其意也 此見聖人之嗜處道也蓋道無在不在相師則有相師之道聖人特因之而已雖未向錢龍門道有聖人見非從聖人出與未見神師原自其道去子而忘之見來見相師雖有是道夫子語而語之○循庸則乃知道在聖人而未嘗在聖人何則因師有梅因相有道而道有言聖人處物之善教因于竹之理也抑道不在聖人乃所以從于聖人是矣宜相而相以立相有道而道以行道當言而言以盡聖人因物以付何一非中以出也

師其意也 此見聖人之嗜處道也蓋道無在不在相師則有相師之道聖人特因之而已雖未向錢龍門道有聖人見非從聖人出與未見神師原自其道去子而忘之見來見相師雖有是道夫子語而語之○循庸則乃知道在聖人而未嘗在聖人何則因師有梅因相有道而道有言聖人處物之善教因于竹之理也抑道不在聖人乃所以從于聖人是矣宜相而相以立相有道而道以行道當言而言以盡聖人因物以付何一非中以出也

師其意也 此見聖人之嗜處道也蓋道無在不在相師則有相師之道聖人特因之而已雖未向錢龍門道有聖人見非從聖人出與未見神師原自其道去子而忘之見來見相師雖有是道夫子語而語之○循庸則乃知道在聖人而未嘗在聖人何則因師有梅因相有道而道有言聖人處物之善教因于竹之理也抑道不在聖人乃所以從于聖人是矣宜相而相以立相有道而道以行道當言而言以盡聖人因物以付何一非中以出也

師其意也 此見聖人之嗜處道也蓋道無在不在相師則有相師之道聖人特因之而已雖未向錢龍門道有聖人見非從聖人出與未見神師原自其道去子而忘之見來見相師雖有是道夫子語而語之○循庸則乃知道在聖人而未嘗在聖人何則因師有梅因相有道而道有言聖人處物之善教因于竹之理也抑道不在聖人乃所以從于聖人是矣宜相而相以立相有道而道以行道當言而言以盡聖人因物以付何一非中以出也

師其意也 此見聖人之嗜處道也蓋道無在不在相師則有相師之道聖人特因之而已雖未向錢龍門道有聖人見非從聖人出與未見神師原自其道去子而忘之見來見相師雖有是道夫子語而語之○循庸則乃知道在聖人而未嘗在聖人何則因師有梅因相有道而道有言聖人處物之善教因于竹之理也抑道不在聖人乃所以從于聖人是矣宜相而相以立相有道而道以行道當言而言以盡聖人因物以付何一非中以出也

人與無目之人相遇彼即帶此道而來我即其此道而往不告之則彼不悅而我亦不快也
 必告之則彼無恨我亦無恨也古者師必有相以明道其道如此豈終心作意而為之哉
 此聖人所為也物也然子一語已分明是道了又說固相師一句親切而指點之蓋子
 物而已無師焉言也張一問雖知聖人必出於道未免看得太著遂意夫子說一箇字
 也字與上與字對屬謙造化大矣此一人格獨依從下既言之遂則無有可測也謂其無
 者何不可以我之有者作也以有無道固爾也視者察矣而所以視者猶爾下以是之
 外則有皆可幸也幸其行何不更以我之有者備也以有者道固爾也勵字是古者
 立之師則設之相周禮所謂視瞭是也祀而登歌則相之下配射而登歌則則之丁射而師
 之師字勿指師冕只就當下平淡切近處看自見聖人於道如化工再物格作次開張皇
 道字與固也神理天懸地隔○奮錫道行於師其危扶顛之道也道行於人立人達人之
 道也段此即范計所謂推之天下無一物不得其所
 謝上蔡嘗謂一友云見明且來待燕見謂一部論語其人疑一部論語如何一日請單次日
 且之上蔡謂此章云云謂畢上蔡其立其謂一部論語畢可知聖人一言一動無往非
 道即無往非教

子夏之章

